

VIII
ESTUDIO
Alumbrado
navideño
2015-2016

18 de diciembre

2015

La asociación reclama coherencia y transparencia a los Ayuntamientos. Los datos no son privativos de las corporaciones. Cádiz y Zaragoza no facilitan este año los datos, Madrid lo hace de forma incompleta e imprecisa y sigue con los malos usos de Ana Botella, luces desde el 27 de noviembre y más horas, no así Barcelona, que reduce el alumbrado 6 días.

Las tecnologías de iluminación eficientes eran una excepción a la regla, hoy las distintas modalidades superan el 90%.

La media de horas de encendido baja un 1,23%. Los días un 1,24%.

El coste medio de instalación es un 29% menor que en 2014. En términos per cápita baja un 12%.

El coste medio energético estimado para 2015 baja un 28,4%. Por habitante disminuye un 6,7%. La implicación de los comerciantes facilita este ahorro.

Algunos ayuntamientos persisten en las malas prácticas informativas e incoherencia en la gestión

Tecnologías eficientes y un mayor compromiso privado reducen costes

ÍNDICE	PÁGINA
La necesidad de coherencia y transparencia en los datos facilitados	3
Ficha del VIII estudio	4
Resumen de resultados	5
Tecnología instalada	7
Potencia y consumo medio	8
Horas de iluminación	9
Días de iluminación	11
Tabla de horas y días de iluminación por municipio	12
Consumo energético	14
Coste energético	16
Coste de instalación	18
Tabla de consumo y costes por habitantes y municipio	20
Modificaciones necesarias en el alumbrado navideño	22
Agradecimientos	23

LA NECESIDAD DE COHERENCIA Y TRANSPARENCIA EN LOS DATOS FACILITADOS

ADECES cree en el derecho de los ciudadanos a recibir por parte de las Administraciones Públicas una información clara, completa y, fundamentalmente, veraz.

La asociación insiste en que los datos y la información no son propiedad privativa de las instituciones locales, y **reitera que el objetivo que se persigue con este estudio, es promover comparaciones que permitan a las instituciones y ciudadanos evaluar en términos relativos su forma de funcionamiento**. Además, esperábamos mucho de los nuevos consistorios y de las nuevas formaciones, pero transparencia y colaboración ha habido poca. Zaragoza y Cádiz, ayuntamientos que habían facilitado otros años los datos con otras corporaciones, este año los han omitido. El caso de Madrid se analiza más abajo.

En la recopilación de datos efectuada para realizar el octavo estudio, se han detectado malas prácticas por parte de algunos de los municipios que han colaborado:

Datos no facilitados

Como en años anteriores, el coste energético ha sido el parámetro más difícil de reunir, dieciséis de los 54 ayuntamientos que han colaborado en el estudio no lo han facilitado. También empiezan a detectarse limitaciones para facilitar la información sobre el coste de instalación, este año han omitido este dato seis municipios.

Datos facilitados pero no confirmados

Por primera vez se han descartado datos facilitados por las instituciones al no recibir confirmación de la información facilitada.

El ayuntamiento de **León** señala que el coste estimado de la energía total consumida por la instalación navideña será de 47.000€. A falta de confirmación no se incluye el dato en el estudio porque de ser cierto, supera en más de 10 veces la media. Todos los intentos por confirmar el dato han resultado infructuosos. En caso de ser cierto este importe, se recomienda encarecidamente que revisen la tecnología que emplean y los convenios que suscriben.

El municipio de **Madrid** nos indica que el presupuesto para la campaña navideña 2015-16 tiene un valor estimado de 5.000.000€, dentro de un acuerdo marco que no puede pasar de esta cantidad. Después de 15 días de espera no verifican ni el coste de instalación, ni el importe que paga el ayuntamiento y el que sufragan los comerciantes o patrocinadores. Sigue con los malos usos de Ana Botella, luces desde el 27 de noviembre y más horas. Tendencia que no ha seguido el Ayuntamiento de Barcelona, que reduce el alumbrado en 6 días.

FICHA DEL VIII ESTUDIO

ADECES (Asociación Pro Derechos Civiles Económicos y Sociales) ha realizado el VIII Estudio sobre Alumbrado Navideño en 54 ciudades españolas. En relación al estudio del año pasado, se incorporan diez municipios: Alcobendas, Ávila, Barakaldo, Castellón, Fuenlabrada, Huelva, León, Mérida, El Puerto de Santa María y Sagunto, y no facilitan información Arrecife, Cádiz, Cartagena, Eivissa, Gijón, Guadalajara, Ponferrada y Zaragoza.

Se han examinado 5 parámetros: horas y días de iluminación navideña, consumo, coste per cápita de energía y de instalación. Siguiendo la dinámica del año pasado, hemos consultado a los ayuntamientos que modificaciones consideran necesarias en el alumbrado navideño.

RESUMEN DE RESULTADOS

El VIII estudio de ADECES sobre el alumbrado navideño revela que en las navidades de 2015-2016, **algunos ayuntamientos persisten en las malas prácticas informativas e incoherencia en la gestión. Por otra parte, tecnologías eficientes y un mayor compromiso privado reducen costes.**

- Persiste el uso patrimonial de la información por parte de algunos ayuntamientos. No les gusta que les comparen y por eso no dan información, o la que facilitan no la verifican, o son escasamente transparentes. En este sentido, esperábamos mucho de los nuevos consistorios y de las nuevas formaciones, pero transparencia y colaboración ha habido poca. Aparte de esto, pretendidas lecciones sobre lo bueno que es tener luces, muchas luces, durante mucho tiempo.
- La **potencia instalada** desciende un 9%, y los kWh consumidos bajan hasta 27.283, dando lugar a una reducción del 13% en relación a 2014.
- **Horas de encendido** la media se sitúa en 218 horas, casi un 62% más que la recomendación que formuló ADECES en 2008 (135h). Sin embargo, la media se reduce un 1,23% en relación a las 221 horas del año pasado.
- Los **días de alumbrado** disminuyen un 1,24%, hasta los 35,6.
- La **media del consumo energético per cápita** es de 0,17 kWh, un 3,57%¹ más que en 2014 (0,16). Las altas horas de alumbrado navideño que registran algunos municipios, la reducción de la población, más de un 7% en relación al año pasado y el crecimiento del consumo en Ceuta son los factores que han potenciado este incremento.
- El **coste energético medio** estimado para 2015 es de 3.944 euros, es decir, un 28,4% menos que en 2014, que se situó en 5.510 euros. Un factor importante de esta reducción ha sido que las asociaciones de comerciantes han costeado el consumo energético de algunos ayuntamientos.
- El coste de la energía **por habitante** registra una disminución del 6,7%.
- El **coste medio de instalación** es de 123.828 euros, un 29% menos que el año pasado.
- En términos **per cápita** la bajada representa un 12%, hasta situarse en 62,72

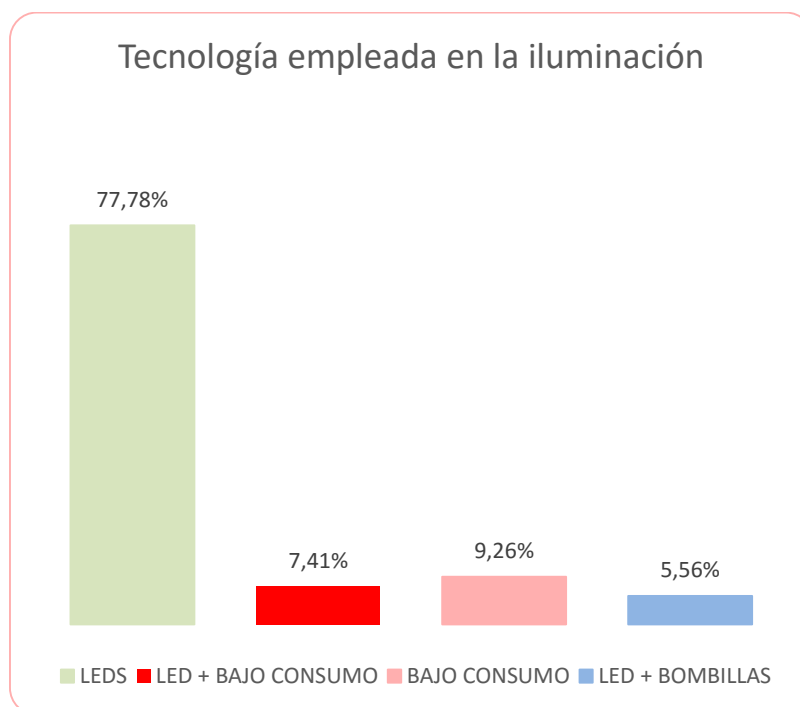
¹ Los cálculos se han realizado con 5 decimales.

céntimos por habitante.

- ADECES considera que los ayuntamientos deben de ser conscientes de que no estamos sólo ante un asunto de naturaleza económica, sino también medioambiental.

TECNOLOGÍA INSTALADA

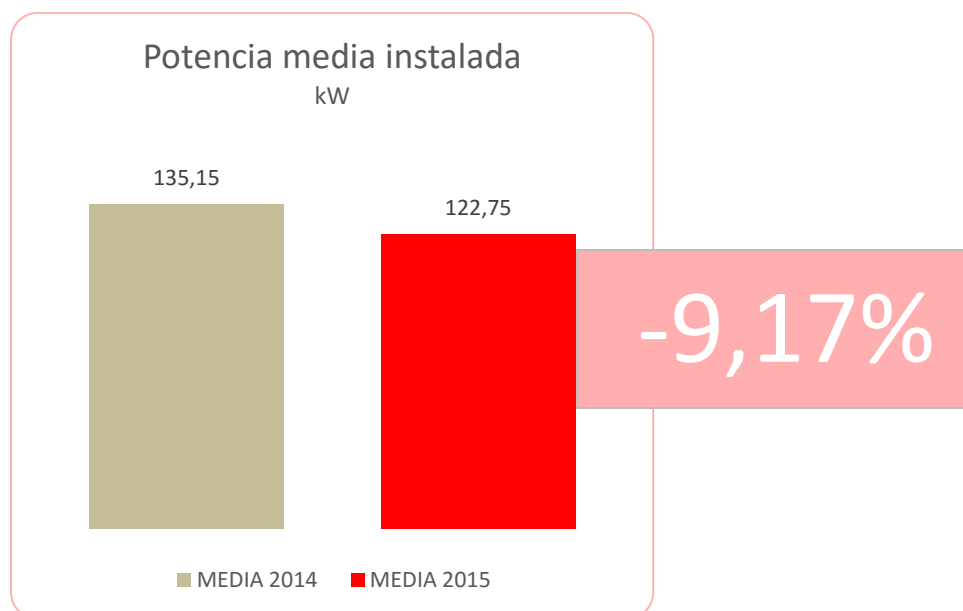
Desde que ADECES comenzó la realización de este estudio las tecnologías de iluminación eficientes eran la excepción a la regla. Hoy las bombillas incandescentes forman parte junto con los leds de la iluminación del 5,56% de los ayuntamientos que han participado en el estudio. Felicidades.



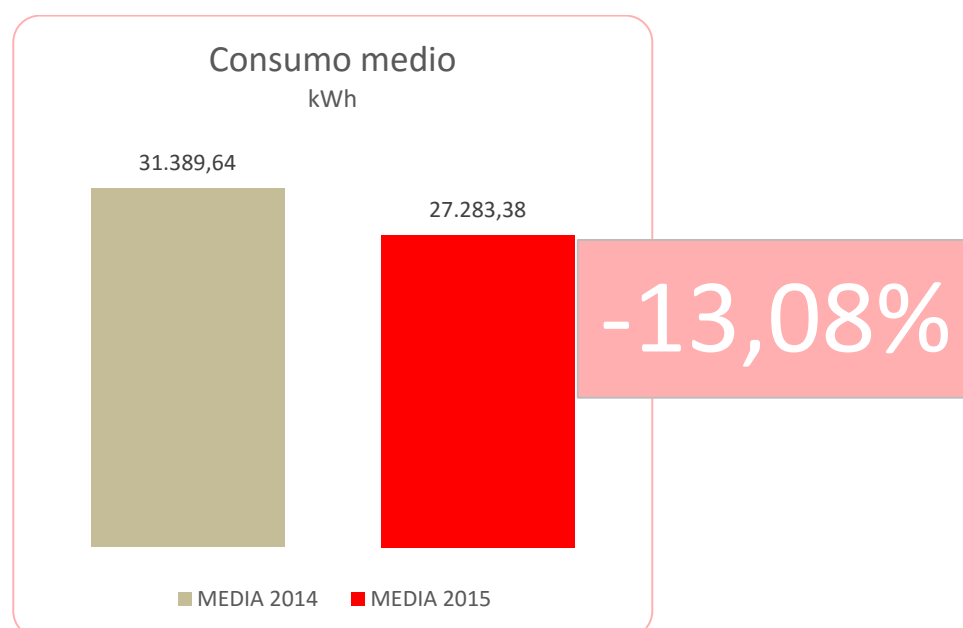
Fuente: ADECES

POTENCIA Y CONSUMO MEDIO

La iluminación navideña de los 54 municipios que han formado parte del estudio, registra una potencia media instalada de 122,7 kW un 9% menos que en 2014. Esta disminución se incrementa en la energía consumida (27.283 kWh), porque a la menor potencia se añade la disminución de las horas de encendido que se sitúan en 218.



Fuente: ADECES



Fuente: ADECES

HORAS DE ILUMINACIÓN

Estas navidades la **media se sitúa en 218 horas**, casi un 62% más que la recomendación que formuló ADECES en 2008 (135h). Sin embargo, la media se reduce un 1,23% en relación a las 221 horas del año pasado.

Parla (136,5) muy cerca de la recomendación de 2008, Sabadell (143,5) y Sevilla (160,5) son los municipios más austeros en horas de iluminación.

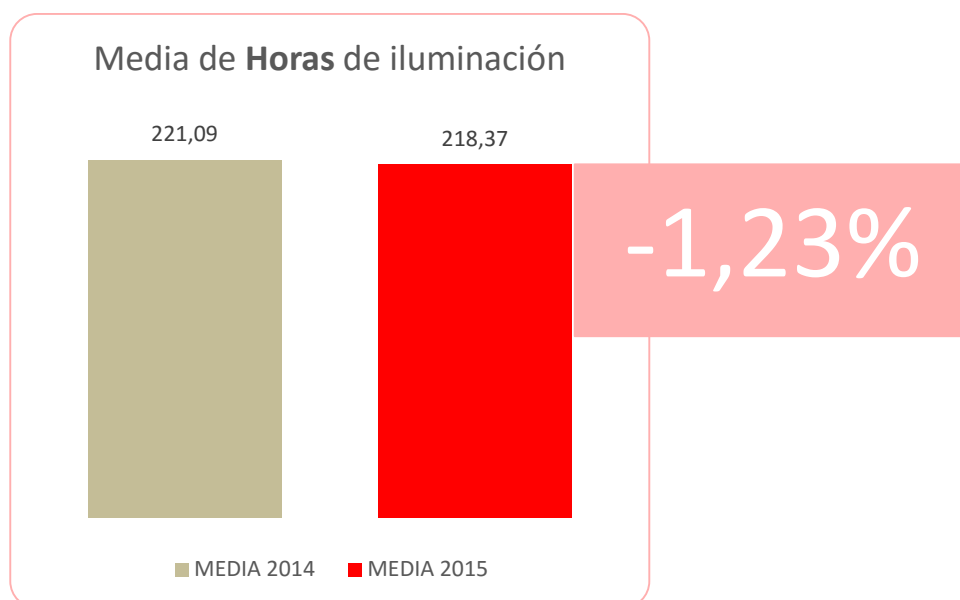
Veinticinco de las 54 ciudades examinadas superan la media de las 218 horas. Barakaldo, Santa Cruz de Tenerife y Málaga se sitúan por encima de las 300h, incrementando la media más de un 40,6%. El Concello de Santiago de Compostela (220) y los ayuntamientos de Sagunto, Salamanca y Santander todos ellos con 221 horas son los más cercanos a la media (218).

Un caso singular es el de Teruel, que incrementa en un 36% las horas de alumbrado en relación a 2014, situándose en 257. Otro es el de Madrid que sube su ya alto nivel de iluminación 29 horas, hasta las 234, superando la media, un caso de incoherencia de gestión. No así Barcelona, que reduce el alumbrado en 6 días.

El contrato a tanto alzado empleado por las eléctricas, con un mínimo de ocho horas de facturación es un parámetro que influye en el exceso de horas registrado en algunos ayuntamientos. También juega un papel importante en la ampliación horaria la sincronización del alumbrado navideño con el alumbrado público. De ahí que ADECES reitere que la iluminación navideña no sólo es una cuestión económica, sino también medioambiental.

Mención especial requiere el comportamiento de Alcalá de Henares que ha reducido sus horas de alumbrado un 28%, pasando de 342 horas en 2014 a 246 este año, aunque continúa por encima de la media.

ADECES considera necesario un esfuerzo de contención por parte de los ayuntamientos en el horario de la iluminación navideña.



Fuente: ADECES

DÍAS DE ILUMINACIÓN

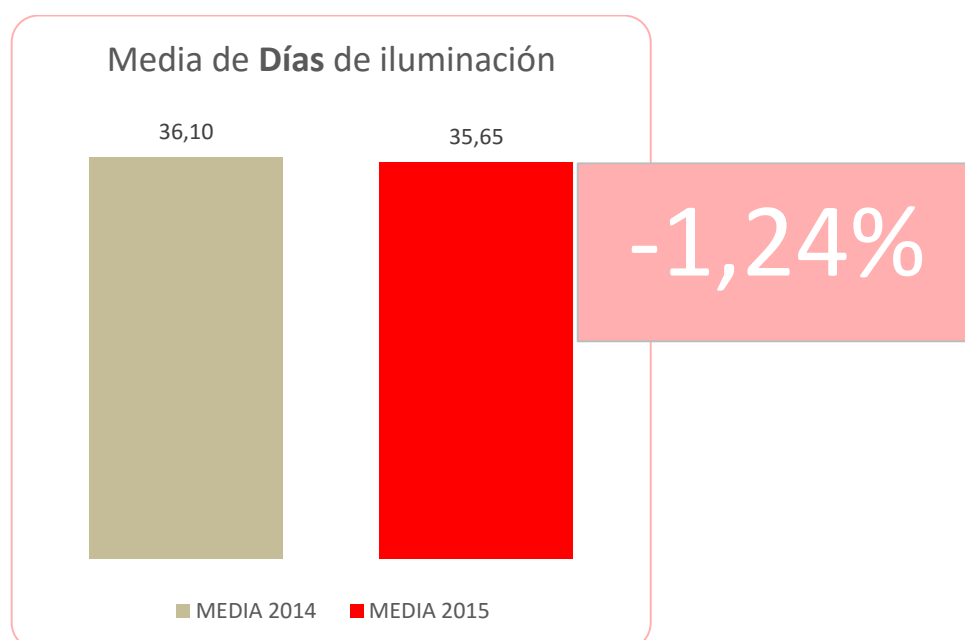
El alumbrado navideño permanecerá encendido una **media de 35,6 días**, lo que representa un descenso del 1,24% respecto a 2014. No obstante, la media aumenta casi un 19% respecto a 2008, año en el que el número de días de alumbrado era de 30.

Partiendo de la base que el encendido navideño se realiza por fases, los municipios canarios: Santa Cruz de Tenerife (48), San Cristóbal de La Laguna (44) y Las Palmas de Gran Canaria con 42 días superan la media en más de un 18%. A pesar de estos datos, se debe valorar el esfuerzo del ayuntamiento de Las Palmas que ha disminuido sus días de alumbrado un 16% en relación a 2014.

Seis ayuntamientos se sitúan por debajo de los 30 días de media del año 2008, Parla con 21 días es la ciudad con una menor duración del alumbrado, un 41% por debajo de la media (35,6), seguida de Santiago de Compostela (25 días), Fuenlabrada (26), Móstoles (27), Barakaldo (28) y Alcobendas (29).

ADECES propone que la inauguración del alumbrado navideño se lleve a cabo con una semana de antelación, estableciendo su permanencia en 21 días. Plazo que los ayuntamientos mencionados anteriormente demuestran que es perfectamente viable. Para acomodarse al mismo, las administraciones no deben ceñirse a las pretensiones del comercio para impulsar las compras.

Deberíamos considerar, si la puesta en marcha del alumbrado navideño a finales del mes de noviembre representa un signo de derroche, para ADECES, lo es.



Fuente: ADECES

ALUMBRADO NAVIDEÑO DÍAS Y HORAS 2015-2016

Ayuntamiento	Días	Horas
ALMERÍA	35	210
CÓRDOBA	34	193
HUELVA	34	228
MÁLAGA	41	307
MARBELLA	34	272
PUERTO STA MARÍA	34	207
SEVILLA	34	160,5
TERUEL	35	257
AVILÉS	34	208
OVIEDO	34	194,5
MENORCA	33	163,5
PALMA MALLORCA	41	229,5
LAS PALMAS GC	42	252
SC LA LAGUNA	44	264
SC TENERIFE	48	360
SANTANDER	41	221
ALBACETE	34	161,5
CIUDAD REAL	33	196
CUENCA	33	165
TOLEDO	33	168,5
ÁVILA	34	198
BURGOS	34	168
LEÓN	34	244
SALAMANCA	34	221
SORIA	34	212,5
VALLADOLID	40	180
ZAMORA	37	260
BARCELONA	41	265

Sigue...

Ayuntamiento	Días	Horas
GIRONA	40	168
LLEIDA	41	164
SABADELL	41	143,5
TARRAGONA	41	208
ALICANTE	32	
CASTELLÓN	41	223
SAGUNTO	34	221
VALENCIA	34	204
BARAKALDO	28	392
BILBAO	41	182
BADAJOS	41	225,5
CÁCERES	34	272
MÉRIDA	34	272
A CORUÑA	34	272
SANTIAGO COMPOSTELA	25	220
ALCALÁ HENARES	34	246
ALCOBENDAS	29	202,5
FUENLABRADA	26	191
MADRID	41	234
MÓSTOLES	27	170
PARLA	21	136,5
POZUELO ALARCÓN	35	224,5
PAMPLONA	39	179
LOGROÑO	35	208
CEUTA	41	243,5
MELILLA	37	205
MEDIA 2015	35,65	218,37
MÁXIMO	48	392
MÍNIMO	21	136,5

CONSUMO ENERGÉTICO

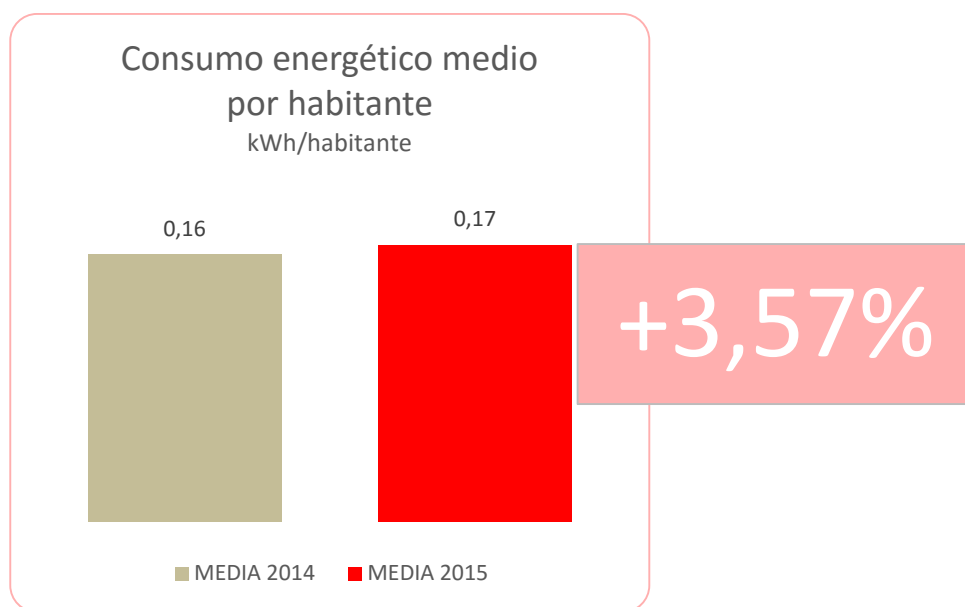
La **media del consumo energético per cápita** es de 0,17 kWh, un 3,57% más que en 2014 (0,16). Las altas horas de alumbrado navideño que registran algunos municipios, la reducción de la población, más de un 7% en relación al año pasado y el crecimiento del consumo en Ceuta son los factores que han potenciado este incremento.

Fuenlabrada, Pozuelo de Alarcón y Valencia todos ellos con un consumo de 0,02 kWh / habitante son los ayuntamientos con un mejor comportamiento, situándose un 88% por debajo de la media. Seguidos de Móstoles y Parla (0,03).

Trece de los cincuenta y cuatro municipios evaluados se sitúan por encima de la media. El peor registro es para Ceuta con 1,56 kWh / habitante, que incrementa su consumo en relación al año pasado (0,83) casi un 88%. Seguida a mucha distancia de Palma de Mallorca (0,46 kWh / habitante). Ambas ciudades superan la media en un 817% y 170,5% respectivamente.

Cabe destacar la reducción en casi un 60% del consumo energético de Marbella, que ha pasado de 0,62 en 2014 a 0,25 este año.

Las ciudades deben seguir profundizando en la reducción del consumo (kWh) y en la instalación de más alumbrado eficiente, para que estas fiestas sean más respetuosas con el medio ambiente y más económicas.



Fuente: ADECES

*El cálculo porcentual se realiza con 5 cifras decimales

COSTE ENERGÉTICO

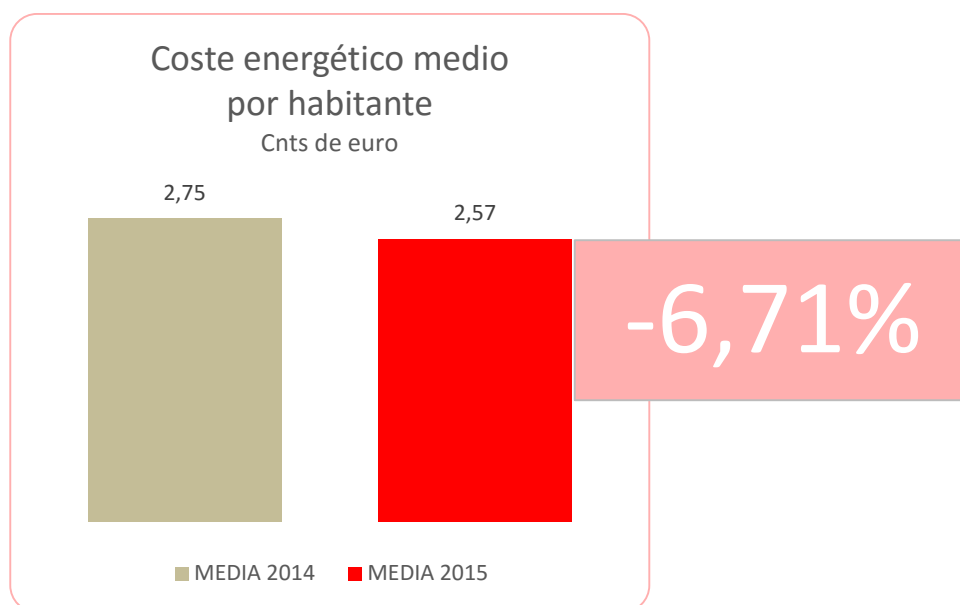
El coste energético **medio estimado** para 2015 es de 3.944 euros, es decir, un 28,4% menos que la media de 2014, que se situó en 5.510 euros. Un factor importante de esta reducción ha sido que las asociaciones de comerciantes han costeado el consumo energético de algunos ayuntamientos (Barcelona). La horquilla de este coste energético oscila entre 16.692,3 euros de Ceuta y los 156,4 euros de Fuenlabrada.

La **media estimada del coste por habitante** de la factura energética navideña de los 38 ayuntamientos que nos han facilitado el dato, es de 2,57 céntimos. Un 6,7% menos que el año pasado (2,75).

Veinticinco ciudades se sitúan por debajo de la media. El menor coste per cápita lo registran Fuenlabrada (0,08 céntimos), Valencia (0,32 céntimos) y Pozuelo de Alarcón (0,39 céntimos).

En el lado contrario se encuentran Ceuta con 19,65 céntimos y Avilés con 6,63 céntimos. Es decir, entre un 664,5% y un 158% por encima de la media. Seguidas de San Cristóbal de La Laguna con un coste per cápita de 5,38, dicho importe se ha visto condicionado por la facturación a tanto alzado de la compañía eléctrica.

Sería conveniente que los ayuntamientos se despegasen de la financiación del alumbrado instalado por los comerciantes.



Fuente: ADECES

*El cálculo porcentual se realiza con 5 cifras decimales

COSTE DE INSTALACIÓN

La instalación del alumbrado navideño representa un **coste medio de 123.828 euros**, un 29% menos que la media de 2014 (175.209 euros). La horquilla oscila entre los 850.000 euros de Barcelona y los 14.050 euros de Soria.

Los municipios de Bilbao, Menorca y Teruel, informan de un coste de instalación de 0 euros. En el primer caso la instalación se hace a cargo del contrato anual de mantenimiento del alumbrado público. Menorca y Teruel realizan la instalación con recursos propios.

El **coste medio por habitante** es de 62,72 céntimos, un 12% menos que en 2014, donde el gasto de los ciudadanos fue de 71 céntimos.

En los seis últimos años, el coste per cápita se ha reducido un 54%, pasando de 137 céntimos en 2009 a 62,72 este año.

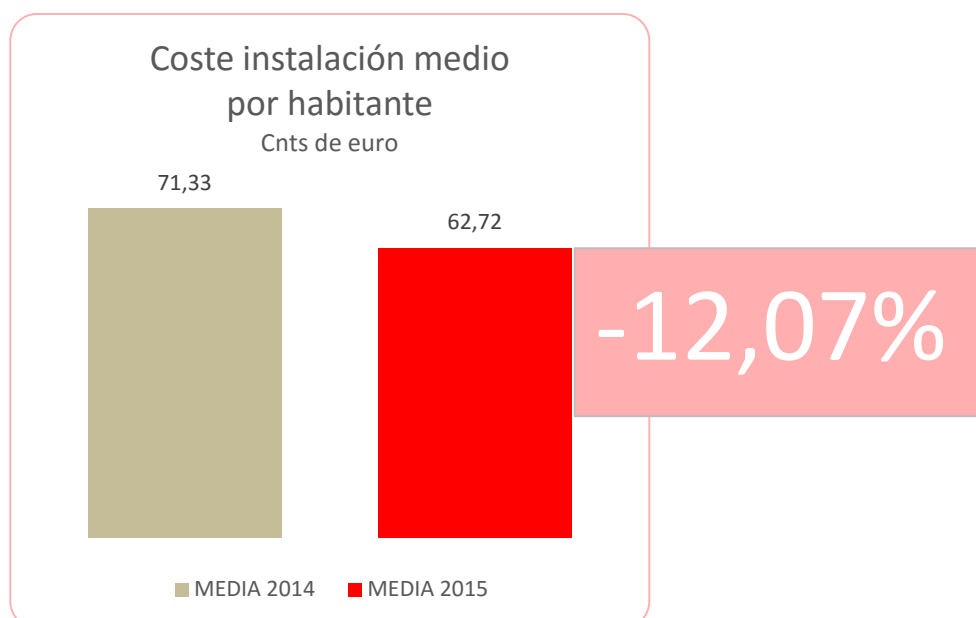
El ajuste llevado a cabo por los ayuntamientos en el presupuesto destinado a la instalación y la mayor colaboración de la iniciativa privada (comerciantes) en sufragar este coste, son los principales motivos de esta reducción.

Valencia con 6,87 céntimos por habitante; San Cristóbal de La Laguna con 10,75 céntimos; Móstoles con 12,22 céntimos y Fuenlabrada con 18,93 céntimos son las ciudades con un coste per cápita de instalación más moderado.

Los costes de instalación por habitante más altos se registran en Ceuta con 228,71 céntimos por habitante, que aun así reduce su coste casi un 5% en relación a 2014; Marbella con 199,41 céntimos y Melilla con 183,11.

Aunque se sitúa por encima de la media, cabe destacar el comportamiento de A Coruña que ha reducido un 59% su coste de instalación, pasando de 199,25 a 81,70 céntimos por habitante.

Para ADECES es hora de plantearse el grado de participación de las instituciones municipales en la financiación del alumbrado navideño, tendiendo a su eliminación.



Fuente: ADECES

*El cálculo porcentual se realiza con 5 cifras decimales

ALUMBRADO NAVIDEÑO CONSUMO Y COSTES PER CÁPITA 2015-2016

Ayuntamiento	Consumo	Instalación	Energía
ALMERÍA	0,09	74,20	2,99
CÓRDOBA	0,06	72,05	
HUELVA	0,24	152,70	
MÁLAGA		118,84	0,44
MARBELLA	0,25	199,41	
PUERTO STA MARÍA	0,09	42,24	1,58
SEVILLA	0,09	46,12	1,28
TERUEL	0,06	0,00	0,66
AVILÉS	0,31	40,99	6,63
OVIEDO	0,20	115,18	4,02
MENORCA	0,10	0,00	2,54
PALMA MALLORCA	0,46	72,48	3,01
LAS PALMAS GC	0,04		0,67
SC LA LAGUNA	0,25	10,75	5,38
SC TENERIFE	0,29	97,43	4,35
SANTANDER	0,04		0,41
ALBACETE	0,11		2,16
CIUDAD REAL	0,38	28,13	
CUENCA	0,06	49,32	0,55
TOLEDO	0,30	126,94	
ÁVILA	0,12	38,26	
BURGOS	0,05	45,09	
LEÓN		43,37	
SALAMANCA	0,14		2,09
SORIA		35,55	2,95
VALLADOLID	0,07	61,84	1,67
ZAMORA	0,13	27,94	1,28
BARCELONA	0,10	53,05	0,00

Ayuntamiento	Consumo	Instalación	Energía
GIRONA	0,12	87,94	2,55
LLEIDA	0,05		
SABADELL	0,05	43,82	1,22
TARRAGONA	0,11	129,29	3,07
ALICANTE		22,65	
CASTELLÓN	0,15	42,67	3,39
SAGUNTO	0,35	27,69	
VALENCIA	0,02	6,87	0,32
BARAKALDO	0,07	24,98	0,99
BILBAO	0,11	0,00	2,53
BADAJOS	0,14	60,40	2,99
CÁCERES	0,24	71,56	5,17
MÉRIDA	0,36	71,20	
A CORUÑA	0,11	81,70	1,59
STGO. COMPOSTELA		48,77	
ALCALÁ HENARES	0,04	24,70	1,03
ALCOBENDAS	0,15	127,44	2,95
FUENLABRADA	0,02	18,93	0,08
MADRID			
MÓSTOLES	0,03	12,22	
PARLA	0,03	50,62	
POZUELO ALARCÓN	0,02	23,71	0,39
PAMPLONA	0,04	28,87	0,49
LOGROÑO	0,10	41,00	2,09
CEUTA	1,56	228,71	19,65
MELILLA	0,12	183,11	2,39

MEDIA 2014	0,17	62,72	2,57
MÁXIMO	1,56	228,71	19,65
MÍNIMO	0,02	6,87	0,08

MODIFICACIONES NECESARIAS EN EL ALUMBRADO NAVIDEÑO

Siguiendo la iniciativa que estrenamos el año pasado, ADECES, en su octavo estudio sobre el alumbrado navideño, ha consultado a los 54 ayuntamientos que han colaborado, que modificaciones consideran necesarias para mejorar la iluminación navideña, reducir el gasto y proteger el medio ambiente.

De los cincuenta y cuatro municipios consultados, veintiuno, es decir casi un 39%, señalan las siguientes líneas de actuación:

- I. Una mayor aportación por parte del comercio de la ciudad a través de la Cámara de Comercio.
- II. Seguir avanzando en el empleo de tecnología led, más económica y respetuosa con el medio ambiente.
- III. Nada, cada año creemos que es la mejor actuación posible realizada.
- IV. Periodo de funcionamiento más limitado, menos días de iluminación, no comenzar a primeros de diciembre.
- V. Potenciar el alumbrado llegando al mayor número de calles y barrios, para revitalizar el comercio urbano.
- VI. Innovación en los motivos y estética de la instalación: ornamentación más abstracta, con motivos relacionados con la ciudad...
- VII. Una facturación energética por el tiempo real de uso, no contratos “a tanto alzado”, que incrementan las horas de encendido.
- VIII. Introducir la telegestión en los sistemas y cuadros de control de línea de fiestas y manuelas.

AGRADECIMIENTOS

ADECES agradece su colaboración, paciencia y transparencia a todos los ayuntamientos, concejales, empresas relacionadas con la instalación del alumbrado navideño, gabinetes de prensa, ingenieros industriales y secretarías, sin cuya ayuda no habría sido posible la realización de este “VIII Estudio”.

Este, probablemente será el último estudio de esta serie. A lo largo de estos años, la comparación debería de haber servido para que los ayuntamientos sean más eficientes en el alumbrado navideño, pero más allá de este objetivo, la comparación debería servir para ser más eficientes en todos los ámbitos y, en especial, en el energético.

Gracias a aquellos que habiendo salido bien o mal en la comparación han seguido colaborando y gracias a todos los que entienden que la información es un patrimonio de todos.