

IV ESTUDIO

Alumbrado navideño 2011-12

Políticas municipales: el contraste de la austeridad y el derroche

La necesidad del buen uso de los recursos públicos

	ÍNDICE	PÁGINA
Introducción		3
Resumen de resultados		4
Horas de iluminación		7
Días de iluminación		9
Consumo energético		11
Coste energético		13
Coste de instalación		15
La necesidad de transparencia y coherencia en los datos facilitados		18
Una nueva asignación de recursos para los gastos en iluminación		19
Agradecimientos		21

INTRODUCCIÓN

ADECES (Asociación Pro Derechos Civiles Económicos y Sociales) ha realizado el IV Estudio sobre Alumbrado Navideño en 36 ciudades españolas, pertenecientes a todas las Comunidades Autónomas. Se incorporan seis nuevas ciudades: Albacete, Córdoba, Getafe, Gijón, Girona y León.

Se han examinado 5 parámetros; horas y días de iluminación navideña, consumo, coste de energía y coste de instalación per cápita.

Se aprovecha este estudio para actualizar los datos de 2010 correspondientes a 3 ciudades.

El estudio de 2011 sigue registrando mejoras respecto a la eficiencia y estancamientos en otras magnitudes no tan positivas, como por ejemplo, las horas y días en los que permanece encendido el alumbrado navideño.

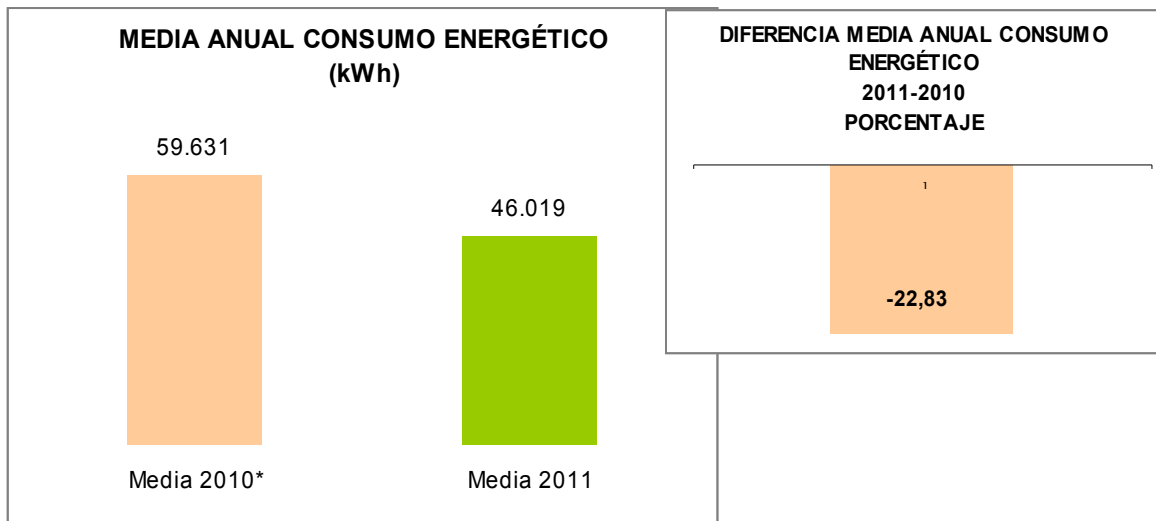
También emergen cambios respecto al sujeto que abona el gasto de iluminación, o incluso respecto a la distribución del propio gasto, llegando a producirse una nueva asignación de los recursos de iluminación en esta época de crisis.

RESUMEN de resultados

Analizando las cifras que se desprenden del estudio se pueden extraer los siguientes resultados:

- La apuesta por el alumbrado más eficiente permite que la **media de kWh** consumidos se reduzca en un 23%, pasando de los 59.631 de 2010 a los 46.019 de 2011.
- Sin embargo, cabe lamentar que **la eficiencia comentada no se traslade a otros elementos de la iluminación navideña**. Así, por ejemplo, el número de días que permanece encendido el alumbrado se ha incrementado en un 14% desde 2008 y sólo se reduce un 0,5% respecto al año pasado, situándose la media en algo más de 34 días.
- Lo mismo sucede con las horas de alumbrado que aunque continúan con una leve reducción, del 1%, la media sigue en el umbral de las 200 horas de encendido. Lejos de la propuesta de limitarlas a 135 horas que formuló ADECES en 2008.
- **La media per cápita del consumo energético** es de 0,22 kWh / habitante, un 28% menos que en 2010, que fue de 0,31 kWh/ habitante.
- **La media estimada del coste per cápita** de la factura energética navideña se sitúa en 2011 en 4,86 céntimos por habitante, un 15% más que en 2010 (datos actualizados).
- Por lo que se refiere al **coste de la instalación del alumbrado** navideño la media de las ciudades analizadas es de 88 céntimos por habitante, un 18% menos que en el ejercicio anterior, en el que, según los datos actualizados la media del gasto de instalación por ciudadano se situó en 107 céntimos. El principal motivo de esta reducción es el ahorro que han realizado los ayuntamientos en el presupuesto destinado a la instalación unido a la mayor participación de los comerciantes en sufragar el gasto.

➤Al igual que en 2010, **ADECES reclama un mayor compromiso de los ayuntamientos con la transparencia informativa**, ya que se reiteran algunas prácticas de opacidad: no facilitar los datos reales o estimados del coste de la factura energética, ofrecer distintos datos dependiendo de la fuente de información o incluso facilitar datos y anunciar públicamente otros distintos. Estas actuaciones van en detrimento del ayuntamiento que las realiza, porque en uno o en otro ejercicio se pondrán de manifiesto las incoherencias de los datos facilitados.



HORAS de iluminación

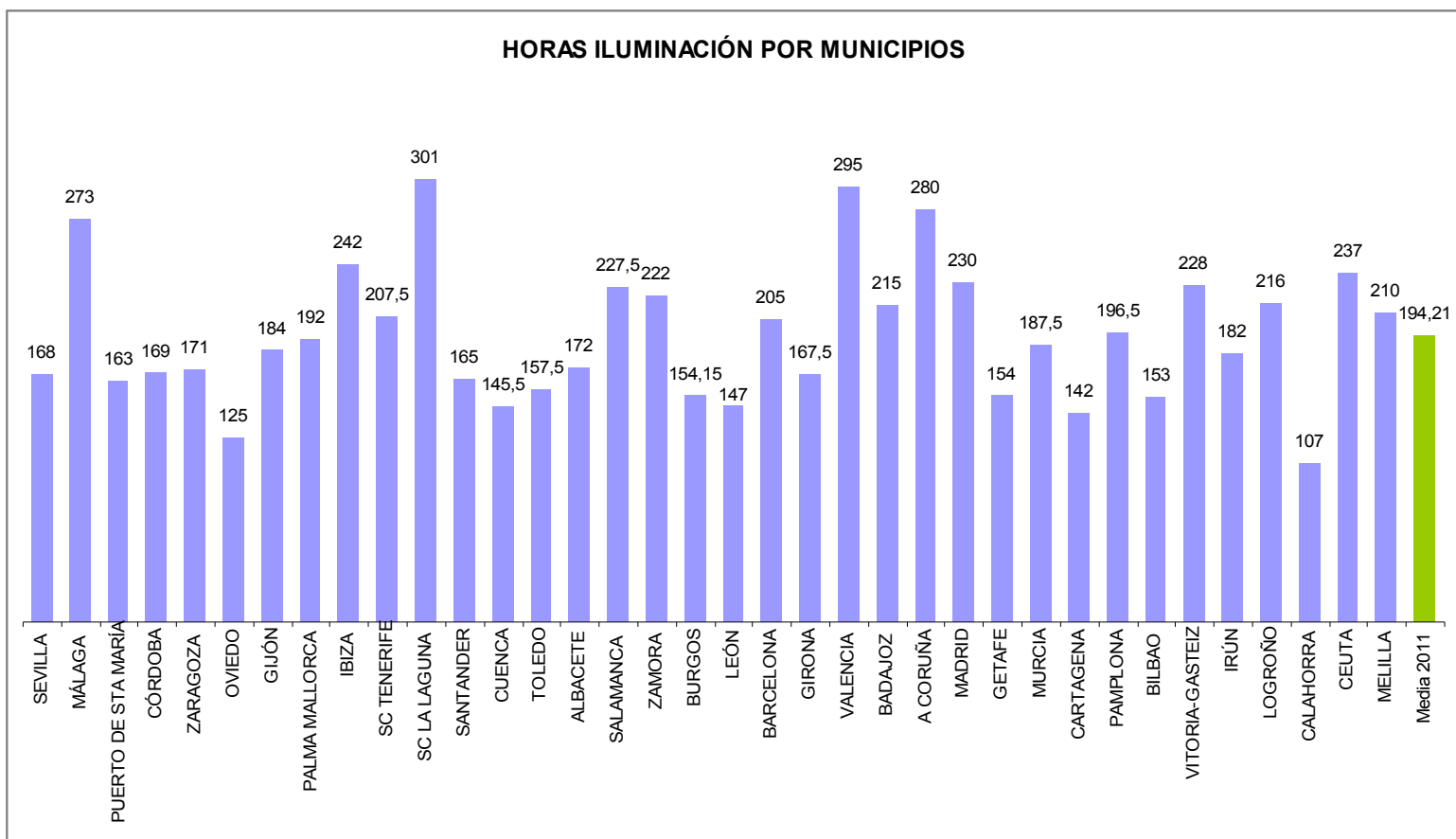
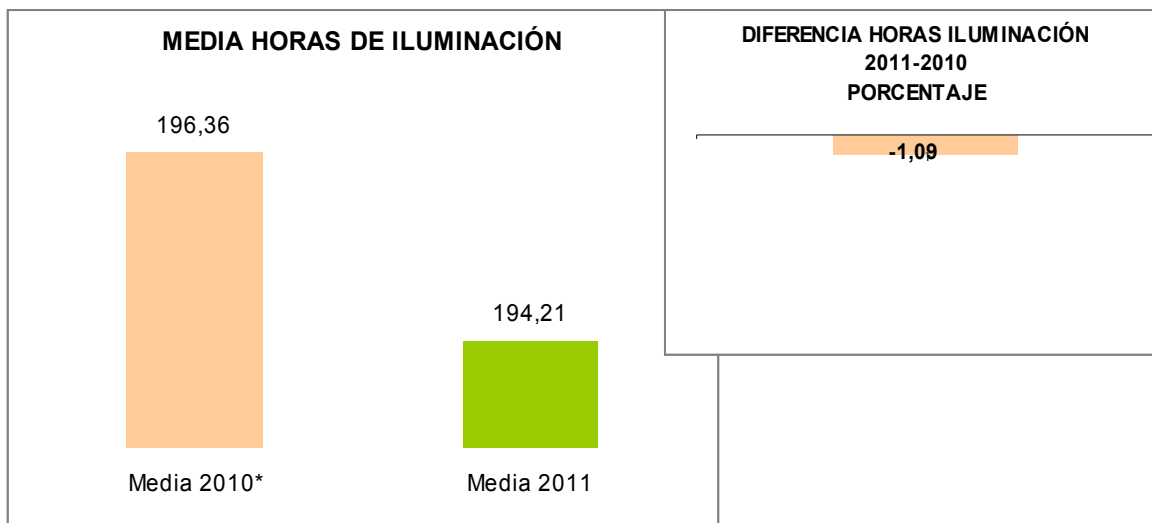
Seguimos muy lejos de la propuesta de 135 horas de encendido del alumbrado navideño que ADECES formuló en 2008, estas navidades la media se sitúa en 194 horas, dos horas menos que el año pasado (196) según los datos actualizados.

Sólo dos ciudades están por debajo del límite propuesto por ADECES: Calahorra (107 horas) y Oviedo (125). A éstas les siguen Cartagena (142 horas) y Cuenca (145,5 horas) ligeramente por encima de la recomendación.

Dieciséis de las 36 ciudades examinadas superan la media de las 194 horas. En algunos casos como San Cristóbal de La Laguna (que sube un 49% desde las 202 horas del año pasado a las 301 de 2011) y Valencia (295 horas), sobrepasan la media en un 55% y en un 52% respectivamente. A Coruña con 280 horas de iluminación la rebasa en un 44%.

Mención especial requiere el comportamiento de Santa Cruz de Tenerife, que aunque continúa por encima de la media, ha reducido sus horas de alumbrado un 48%, pasando de 400 horas en 2010 a casi 208 horas este año.

ADECES sigue considerando excesivo, más aún en época de crisis, las horas destinadas a la iluminación navideña de las ciudades indicadas y solicita a los ayuntamientos que realicen un esfuerzo de contención en este gasto.



DÍAS de iluminación

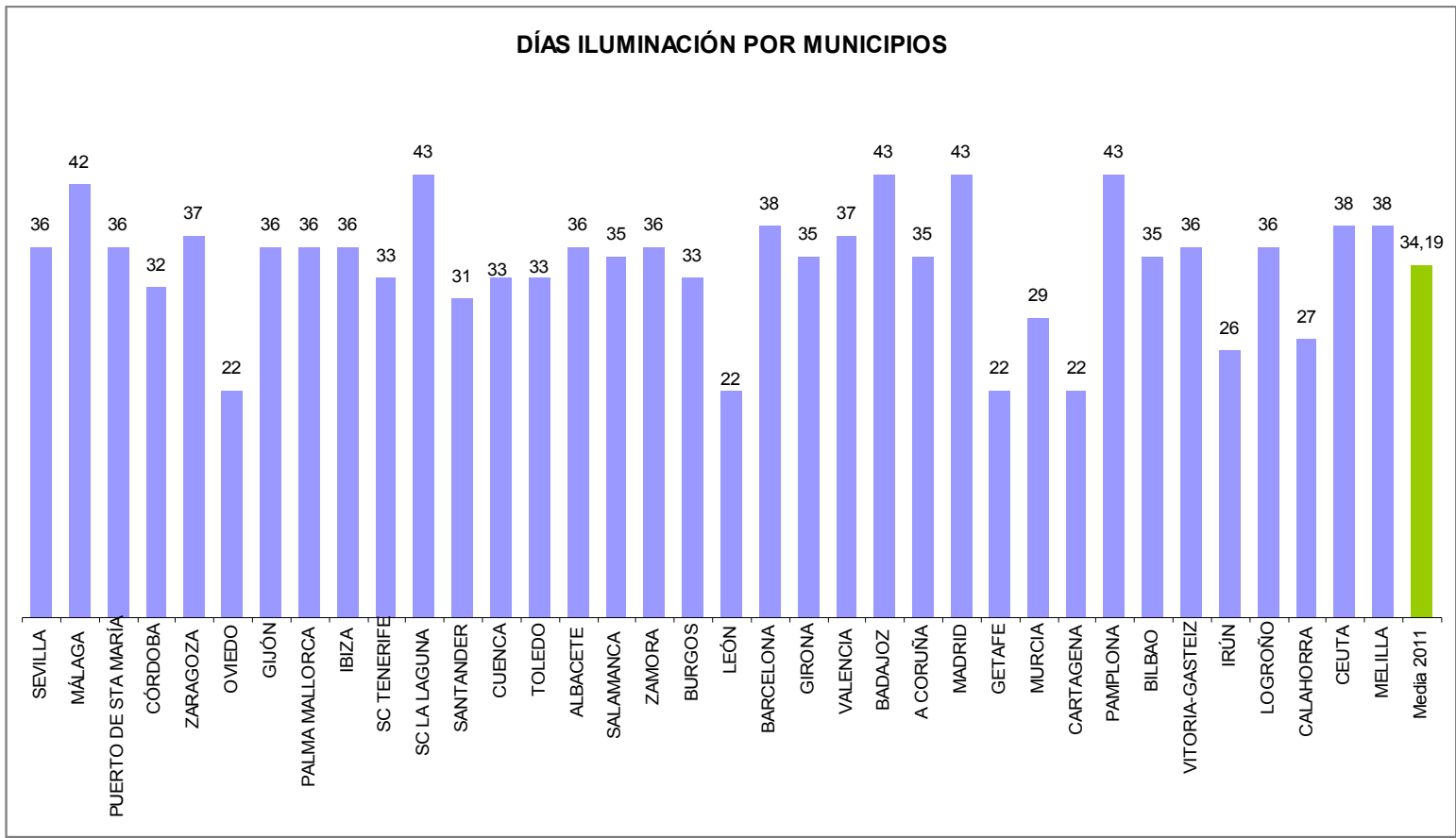
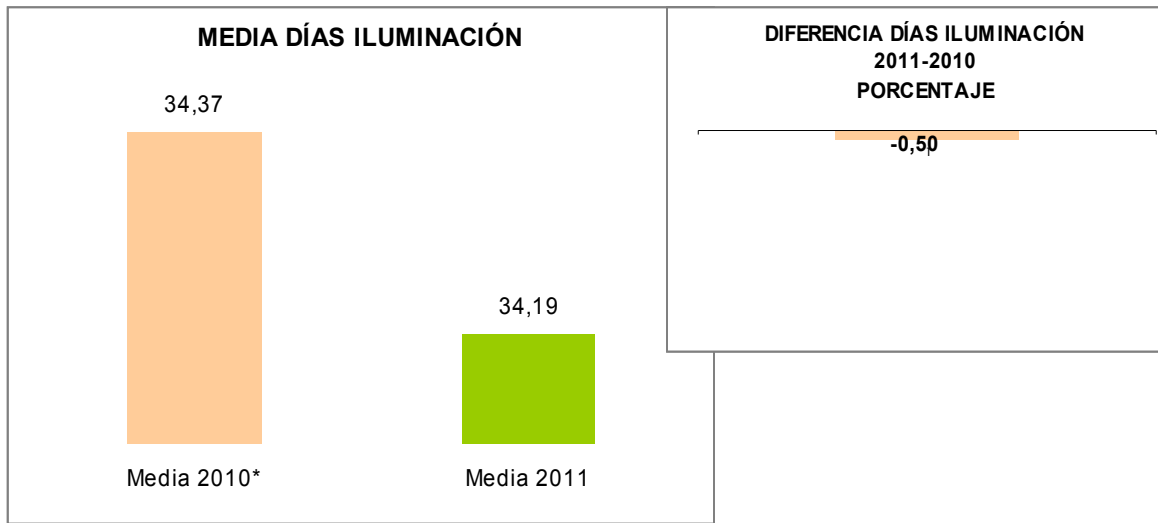
La iluminación navideña permanecerá encendida una media de 34 días, registrándose una leve reducción en relación con los datos actualizados de 2010 del 0,5%. No obstante, la media se incrementa en un 14% respecto a 2008, año en el que el número de días de alumbrado era de 30.

Superan con creces esta media los municipios de Badajoz, Madrid, Pamplona y San Cristóbal de la Laguna todos ellos con 43 días de iluminación, es decir, 26% más. En idéntica situación se encuentra Málaga (42 días) un 23% más.

Cartagena, Getafe, León y Oviedo con 22 días son las ciudades con una menor duración del alumbrado, seguidas de Irún (26) y Calahorra con 27.

De nuevo hay que constatar que la puesta en marcha del alumbrado navideño a finales del mes de noviembre es un exceso de difícil justificación. De nuevo, un claro signo de derroche.

ADECES sigue proponiendo que la inauguración del alumbrado navideño se lleve a cabo con una semana de antelación, estableciendo su permanencia en 21 días. Plazo que los ayuntamientos de Cartagena, Getafe, León y Oviedo demuestran que es perfectamente viable. Para acomodarse al mismo las administraciones no deben cubrir las pretensiones del comercio para impulsar las compras.



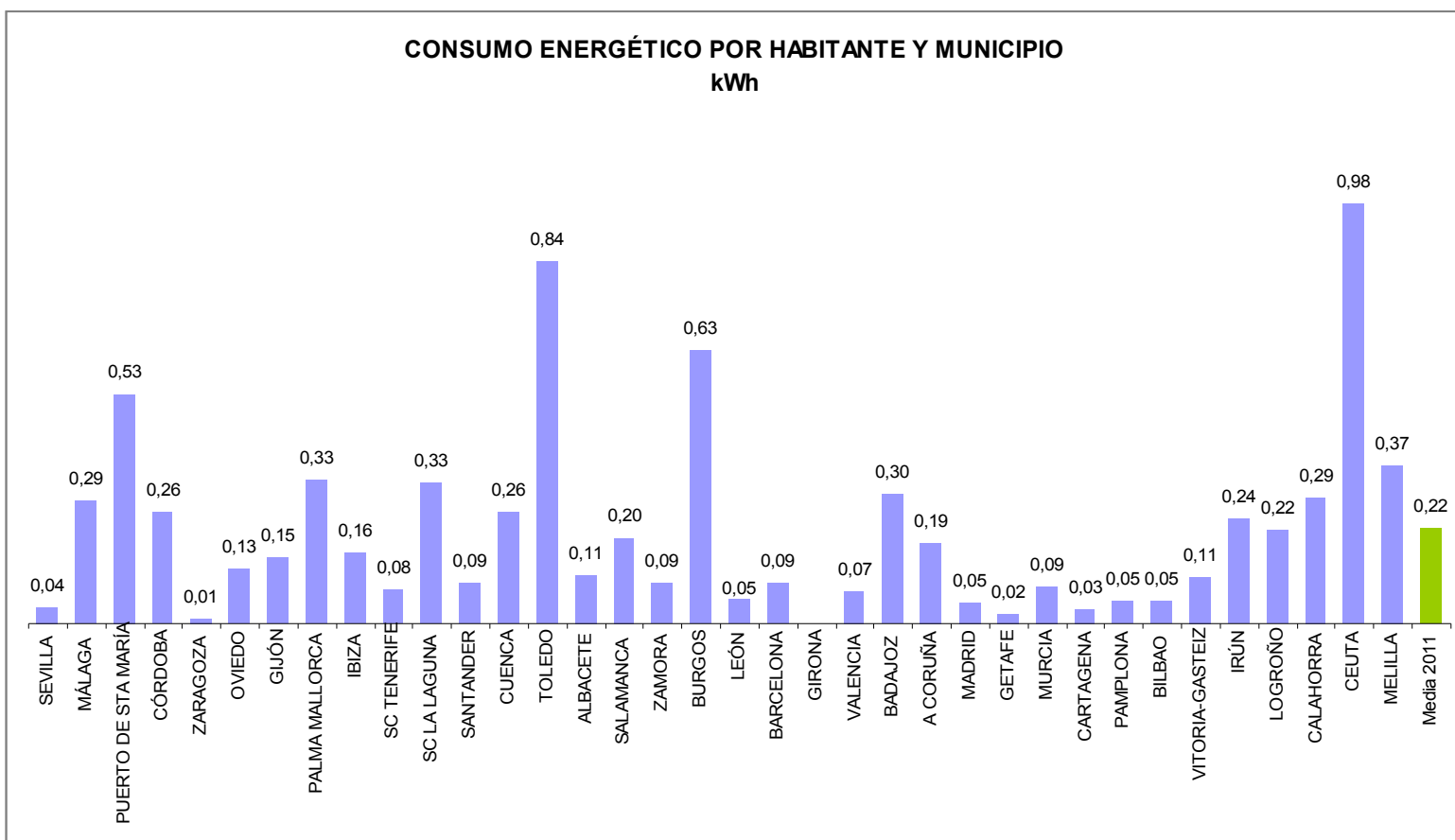
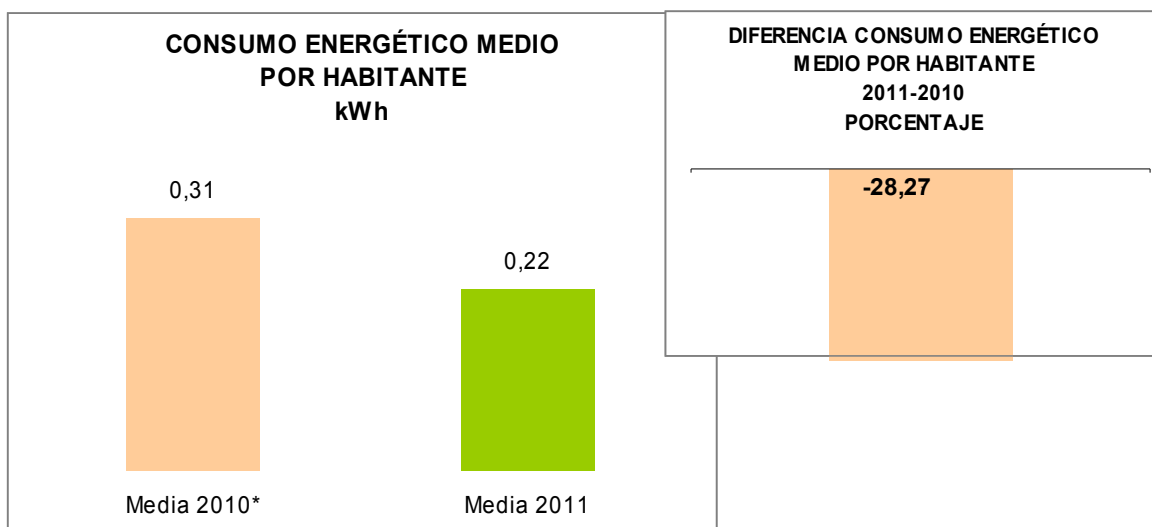
CONSUMO energético

La media del consumo energético per cápita es de 0,22 kWh/ habitante, un 28% menos respecto a los datos de 2010 (0,31). En los dos últimos años se ha registrado un descenso del 53%. Esta importante reducción tiene su origen en el esfuerzo realizado por los ayuntamientos al instalar alumbrado más eficiente.

Desde este punto de vista los comportamientos más eficientes son los de Cartagena, Getafe, Sevilla y Zaragoza, que oscilan entre los 0,01 y los 0,04 kWh / habitante. Seguidas de Bilbao, León, Madrid y Pamplona todas ellas con 0,05.

El peor registro es para Ceuta con 0,98 kWh / habitante, aunque debemos señalar el esfuerzo de la Ciudad Autónoma que ha reducido en un 55% su consumo. Seguida por Toledo (0,84 kWh / habitante).

Las ciudades deberán replantearse, en una línea más acorde con el cuidado del medio ambiente y la economía, el modelo de alumbrado.



COSTE energético

La **media estimada** para 2011 del coste por habitante de la factura energética navideña, de los 18 ayuntamientos que nos han facilitado el dato, es de 4,86 céntimos por habitante. Un 15% más en relación a los datos actualizados de 2010 (4,22).

Por su parte, se observa un leve incremento desde los 5,35 a los 5,42 céntimos del coste per cápita de los siete ayuntamientos de los que se dispone de datos en 2011 y 2010.

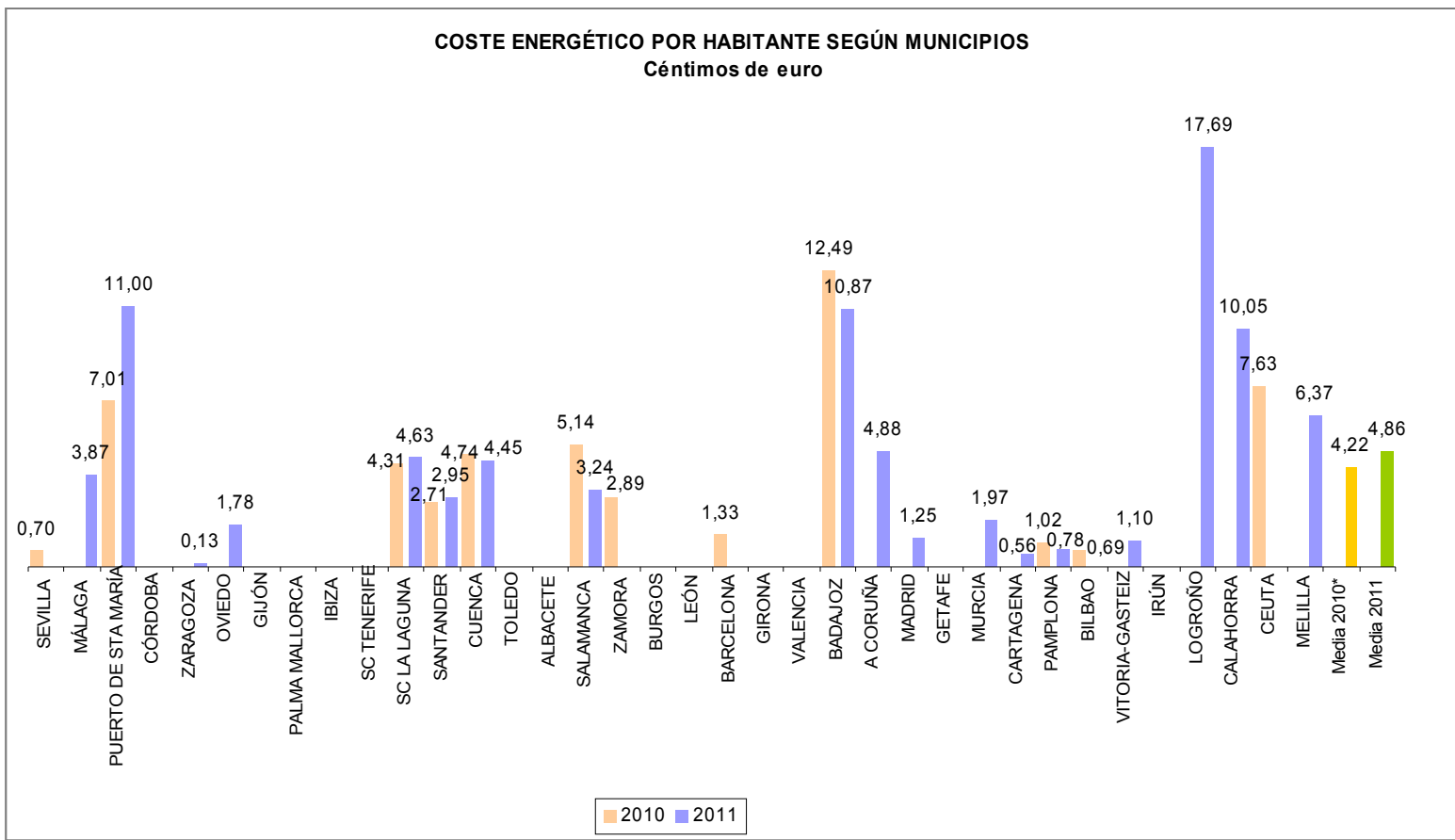
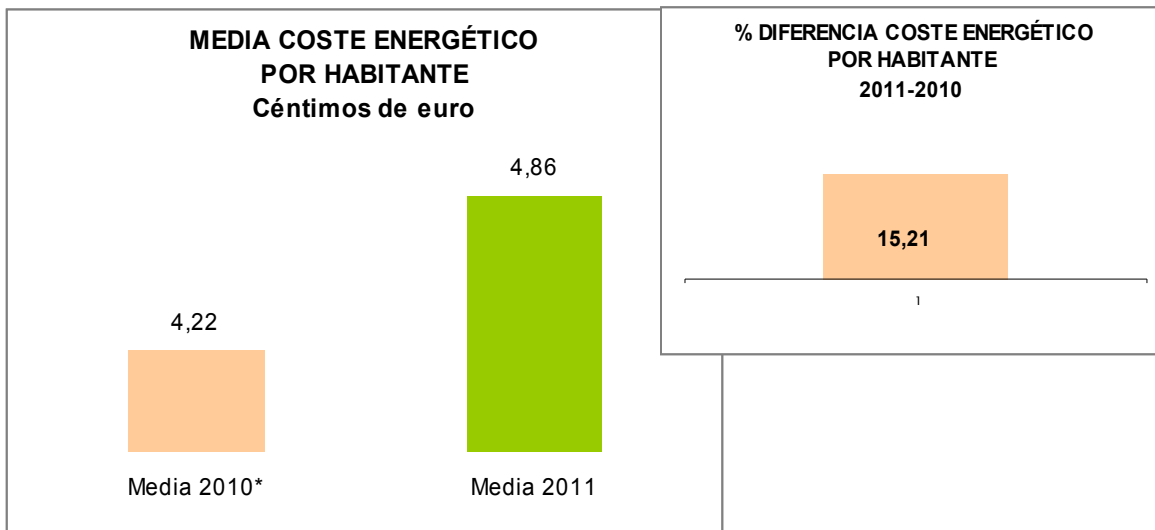
Doce ciudades se sitúan por debajo de la media. El menor coste per cápita lo registran Zaragoza 0,13 céntimos, Cartagena 0,56 céntimos y Pamplona 0,78 céntimos.

En el lado contrario se encuentran Logroño con 17,69 céntimos y Puerto de Santa María con 11 céntimos. Es decir, entre un 264% y un 126% por encima de la media.

ADECES considera que estos costes per cápita son excesivos, sobre todo en relación con la media. Estos ayuntamientos deberían converger hacia la misma.

Por otra parte, sería conveniente que los ayuntamientos se despegasen de la financiación del alumbrado de los comerciantes. Esta recomendación es más adecuada cuando el coste per cápita se aleja demasiado de la media, como en el caso de Logroño.

ADECES reclama un mayor compromiso de los ayuntamientos con la transparencia informativa, ya que se reitera la opacidad en algunos casos para no facilitar los datos reales o estimados del coste de la factura energética, argumentando que se conocen al final del período. Es una falta de transparencia inaceptable.



COSTE de instalación

Por lo que se refiere al coste de la instalación del alumbrado navideño la media de las ciudades analizadas es de 88 céntimos por habitante, un 18% menos respecto a los datos actualizados de 2010, donde el gasto de los ciudadanos fue de 107 céntimos.

Desde el año 2009 el coste se ha reducido un 40%, pasando de 137 céntimos a 88.

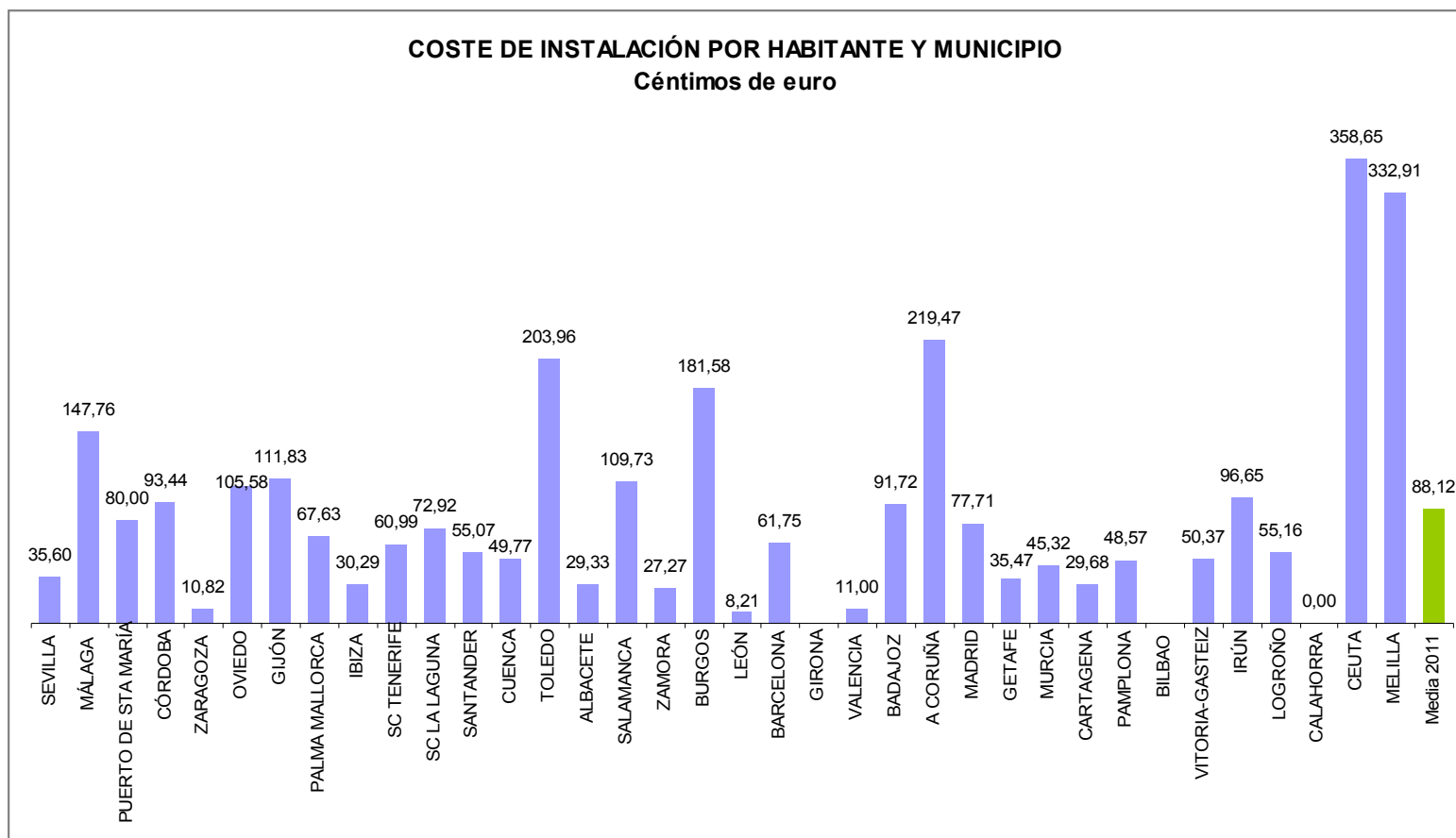
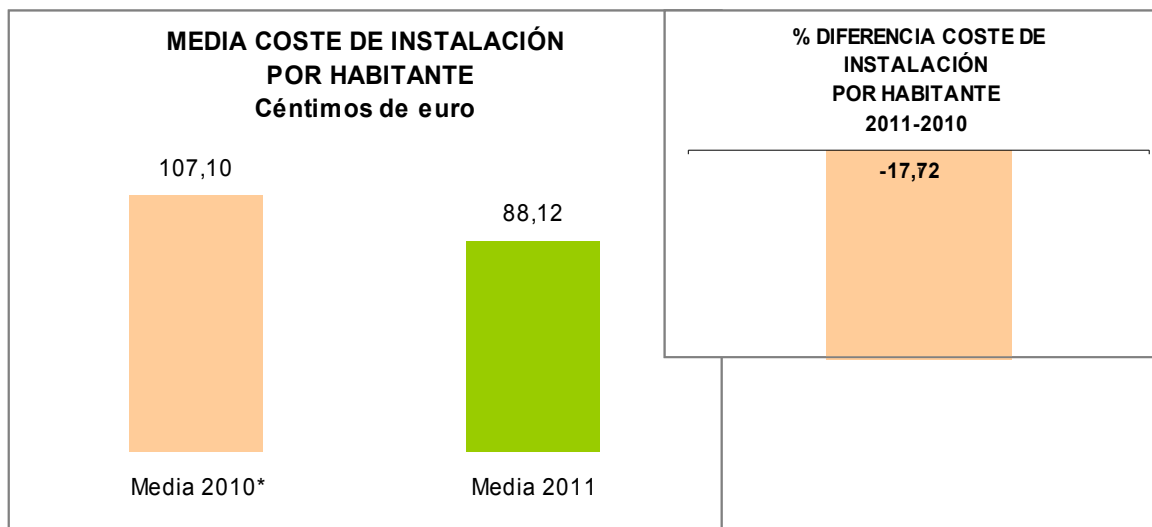
Las principales causas de esta reducción se encuentran en el ajuste llevado a cabo por los ayuntamientos en el presupuesto destinado a la instalación y a la mayor colaboración de la iniciativa privada (comerciantes) en sufragar este coste.

León con 8,21 céntimos por habitante; Zaragoza con 10,82 y Valencia con 11 son las ciudades con un coste de instalación más moderado.

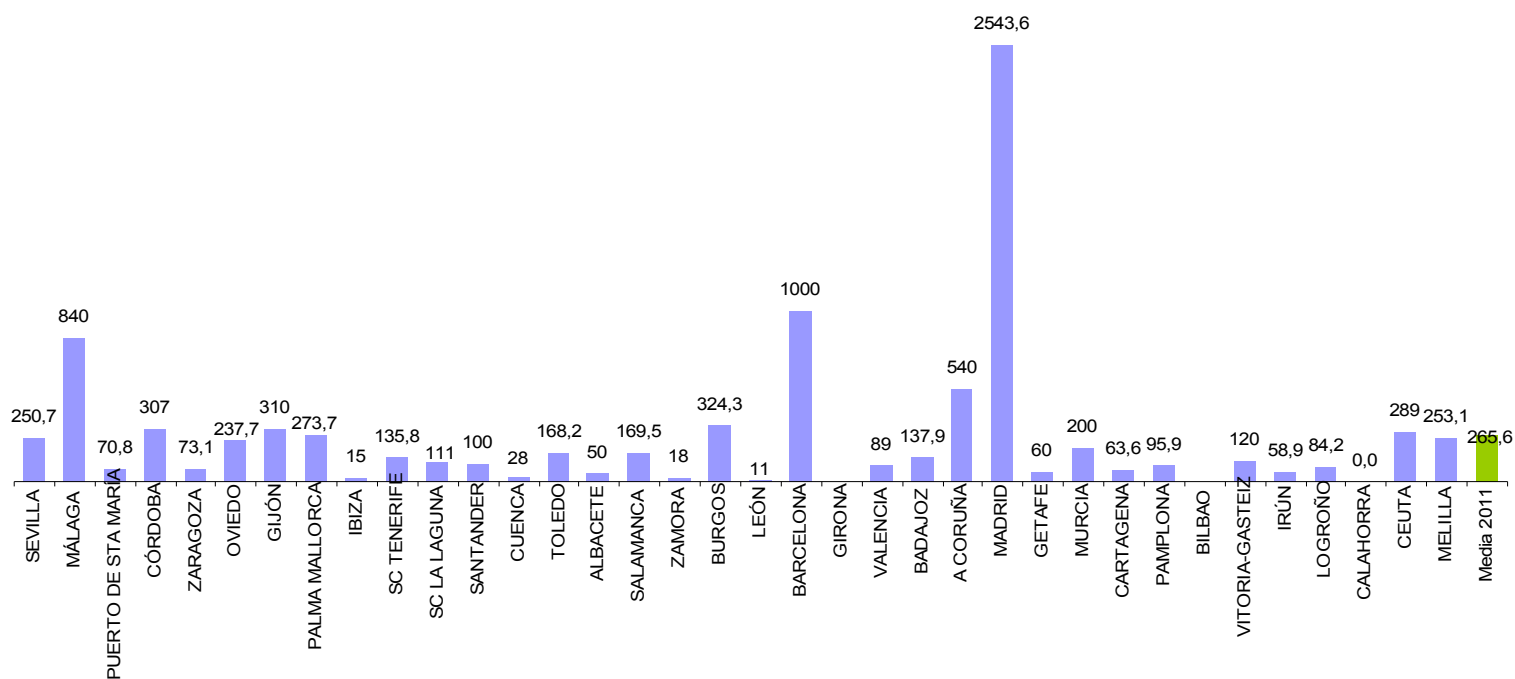
Los ciudadanos de Calahorra son los más afortunados al registrar un coste de instalación de 0 céntimos, ya que el alumbrado es instalado por los operarios del Parque Municipal de Obras y Servicios.

Los costes de instalación per cápita más elevados se registran en Ceuta con 358,65 céntimos por habitante y en Melilla con 332,91, aunque ambas ciudades han reducido el coste en un 2% y 15% respectivamente.

Para ADECES es hora de plantearse el grado de participación de las instituciones municipales en la financiación del alumbrado navideño.



COSTE DE INSTALACIÓN POR MUNICIPIOS
 Miles de euros



LA NECESIDAD de transparencia y coherencia en los datos facilitados

Desde ADECES seguimos insistiendo en que los datos y la información no son propiedad privativa de las instituciones locales, aunque a veces lo parezca por lo que cuesta conseguirla.

La asociación considera un derecho de los ciudadanos el recibir por parte de las Administraciones Públicas una información clara, completa y, fundamentalmente, veraz. Solo de este modo los ciudadanos podrán conocer la actividad real desempeñada por las mismas.

En este sentido, al comenzar la recopilación de los datos necesarios para la elaboración de este estudio, ADECES ha encontrado discrepancias entre los facilitados en 2010 y los que ahora nos hacen llegar algunos de los consistorios consultados en relación a los datos que entonces nos facilitaron. Ejemplo de lo comentado es la ciudad de Palma de Mallorca.

En el año 2010, **Palma de Mallorca** nos informó de que el coste de instalación del alumbrado era de 158.000 euros. Sin embargo, al facilitar los datos relativos a este año, hace una referencia al ejercicio pasado señalando que han reducido un 40% el gasto para 2011 y que el coste supone 273.693 euros. Sorprende que los ciudadanos de Palma tengan que pagar más este año a pesar de la reducción del 40%

Se reitera de nuevo la denuncia sobre la práctica de algunos ayuntamientos de no facilitar los datos reales o estimados del coste de la factura energética, arguyendo que no es posible conocerlo hasta la retirada de luces y la recepción de la correspondiente factura. ADECES solicita a las administraciones, el coste estimado de dicha factura para potenciar la transparencia informativa.

NUEVA ASIGNACIÓN DE RECURSOS para los gastos de iluminación

A lo largo de la recopilación de la información para este estudio, ADECES ha constatado la existencia de algunas iniciativas que merecen ser reseñadas.

La crisis económica y las circunstancias sociales de ella derivadas, ha llevado al Ayuntamiento de **San Roque (Cádiz)** a ahorrar 74.000 euros en la iluminación de las distintas ferias del municipio durante el verano.

Este ahorro se ha destinado a tres fines: recuperar el alumbrado navideño con un presupuesto de 44.000 euros; 20.000 euros a ayudas de emergencia familiar a través de Servicios Sociales; y 10.000 euros (igual que en 2010) a asociaciones con fines sociales.

La crisis económica también ha llevado al Ayuntamiento de **Cañete de las Torres (Córdoba)** a no colocar este año el alumbrado extraordinario de Navidad, que tenía una partida de 8.000 euros, para poder hacer frente al pago a proveedores.

En la misma situación se encontraba el Ayuntamiento de **La Roda (Albacete)**, que debido a las dificultades económicas, había decidido no instalar alumbrado navideño este año. Finalmente, los colectivos de empresarias y comerciantes decidieron asumir el coste del alumbrado, aportando el Ayuntamiento 1.000 euros.

Condicionado también por la crisis, y por la falta de presupuesto, el Ayuntamiento de **Cunit (Tarragona)** no dedicará recursos públicos al alumbrado navideño, por lo que ha pedido la colaboración de comerciantes, entidades y ciudadanos. También se ha dirigido a otros municipios para que le cedan material que no utilizan.

Cerrando esta lista de ayuntamientos se encuentra **Dúrcal (Granada)** que ha destinado la partida dedicada al alumbrado navideño (entre 20.000 y 3.000 euros según las fuentes) a contratar a 20 vecinos por un periodo de 15 días.

ADECES valora la iniciativa y el destino de estos recursos públicos del municipio, aunque en aras de la transparencia sería conveniente aclarar el coste real del alumbrado, ya que dependiendo de las fuentes su repercusión per cápita se situaría entre 275 y 41 céntimos, es decir, entre un 148% por encima de la media o un 63% por debajo de la misma.

AGRADECIMIENTOS

ADECES agradece su colaboración a todos los ayuntamientos, ingenieros industriales, gabinetes de prensa, periodistas y empresas relacionadas con la instalación del alumbrado navideño, sin cuya ayuda no habría sido posible la realización de este “IV Estudio”.

Es nuestro deseo seguir contando con ellos para, de este modo, trasladar a los ciudadanos una información veraz y completa. En este contexto, nos gustaría hacer llegar a todos aquellos ayuntamientos que hasta el momento no han participado, nuestro deseo de que puedan hacerlo en futuras ocasiones.