

III ESTUDIO

ALUMBRADO NAVIDEÑO 2010-11

La crisis acelera el cambio hacia la eficiencia

ÍNDICE	PÁGINA
Introducción	3
Resumen de resultados	4
Horas de iluminación	6
Días de iluminación	8
Consumo per cápita	10
Coste de energía per cápita ¹	11
Coste instalación per cápita	12
La necesidad de transparencia y coherencia en los datos facilitados	13
Una nueva asignación de recursos para los gastos en iluminación	15
Agradecimientos	16

¹ Por un error de cálculo involuntario la anterior versión del estudio otorgaba a Zamora un coste per cápita de la energía de 21,12 céntimos de euro. En la versión actual se corrige el error situando este ratio en 3,15 céntimos. En consecuencia, las referencias derivadas de estos cambios también han sido modificadas. Rogamos disculpen las molestias.

INTRODUCCIÓN

ADECES (Asociación Pro Derechos Civiles Económicos y Sociales) ha realizado el III Estudio sobre Alumbrado Navideño en 30 ciudades españolas (representativas de todas las Comunidades Autónomas), 11 más que el año pasado, se han examinado 5 parámetros; horas y días de iluminación navideña, consumo, coste de energía y coste de instalación per cápita.

Se aprovecha este estudio para actualizar los datos referidos a 2009 con la incorporación de los datos correspondientes a 6 ciudades.

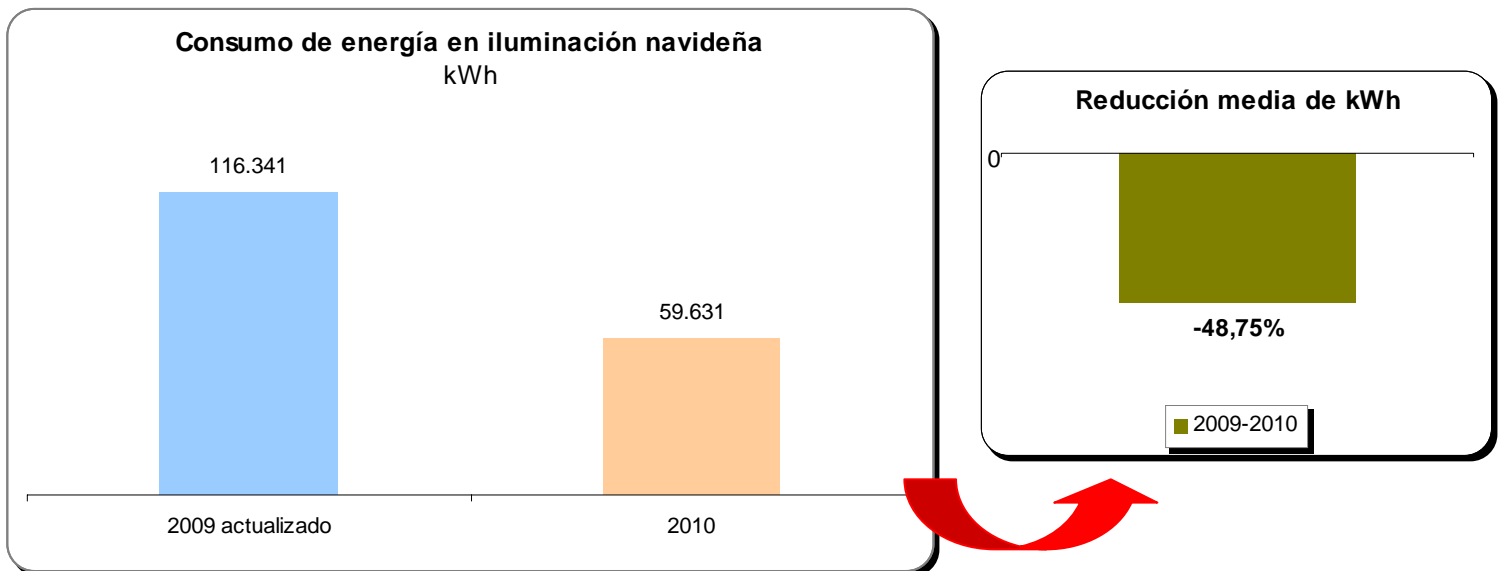
El estudio de 2010 revela mejoras respecto a la eficiencia y estancamientos en otras magnitudes no tan positivas, como por ejemplo, las horas y días en los que permanece encendido el alumbrado navideño.

También emergen cambios respecto al sujeto que abona el gasto de iluminación, o incluso respecto a la distribución del propio gasto, llegando a producirse una nueva asignación de los recursos de iluminación en esta época de crisis.

RESUMEN DE RESULTADOS

Analizando las cifras que se desprenden del estudio se pueden extraer los siguientes resultados:

- La apuesta por el alumbrado más eficiente permite que la **media de kWh** consumidos se reduzca en un 49%, pasando de los 116.341 de 2009 (datos actualizados) a los 59.631 de 2010.



- Sin embargo, cabe lamentar que **la eficiencia comentada no se traslada a otros elementos de la iluminación navideña**. Así, por ejemplo, el número de días que permanece encendido el alumbrado se ha incrementado en un 15% desde 2008 y en un 3% respecto al año pasado, situándose la media en algo más de 34 días.
- Lo mismo sucede con las horas de alumbrado que aunque continúan con una leve reducción, que no llega al 1%, la media sigue en el umbral de las 200 horas de encendido. Lejos de la propuesta de limitarlas a 135 horas que formuló ADECES en 2008.
- **La media per cápita del consumo energético** es de 0,31 kWh / habitante, un 34% menos que en 2009, que según datos actualizados fue de 0,47 kWh/

habitante.

- **La media estimada del coste per cápita** de la factura energética navideña se sitúa en 2010 en 4,24 céntimos por habitante.
- Por lo que se refiere al **coste de la instalación del alumbrado** navideño la media de las ciudades analizadas es de 111 céntimos por habitante, un 19% menos que en el ejercicio anterior, en el que, según los datos actualizados la media del gasto de instalación por ciudadano se situó ligeramente por encima de los 137 céntimos. El principal motivo de esta reducción es el ahorro que han realizado los Ayuntamientos en el presupuesto destinado a la instalación unido a la mayor participación de los comerciantes en sufragar el gasto.

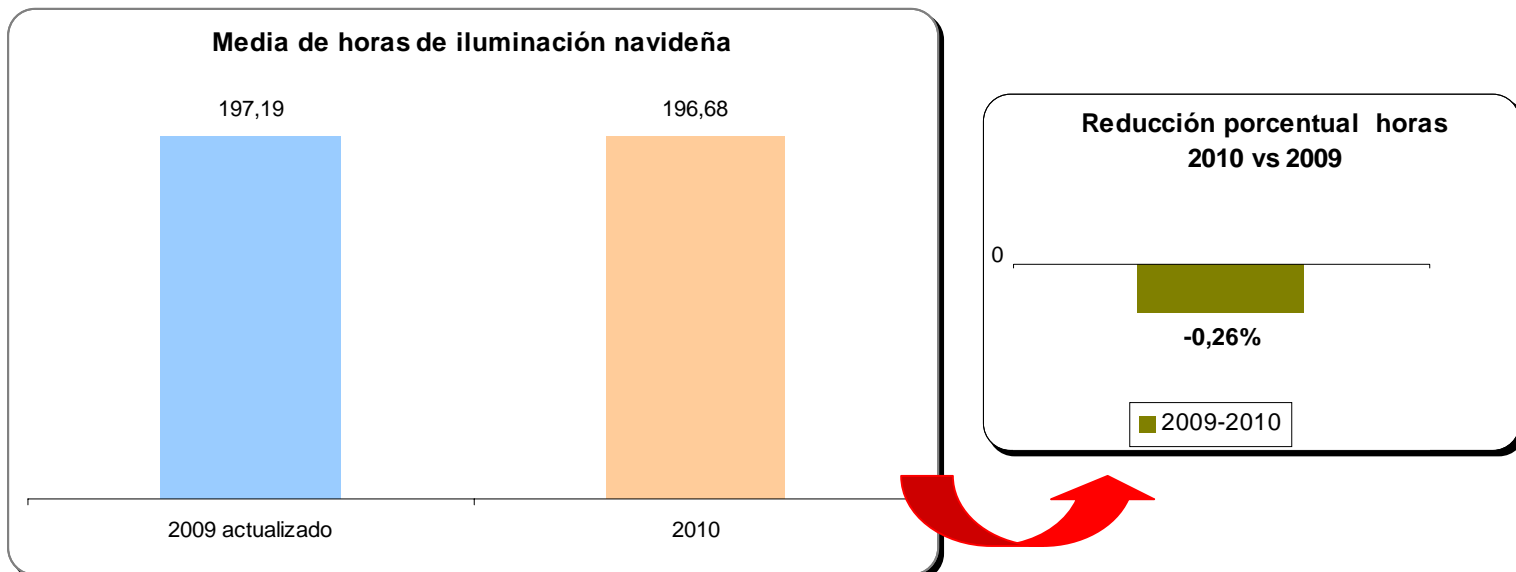
HORAS DE ILUMINACIÓN

Seguimos muy lejos de la propuesta de 135 horas de encendido del alumbrado navideño que ADECES formuló en 2008, estas navidades la media se sitúa en 197 horas, a penas una hora menos que el año pasado.

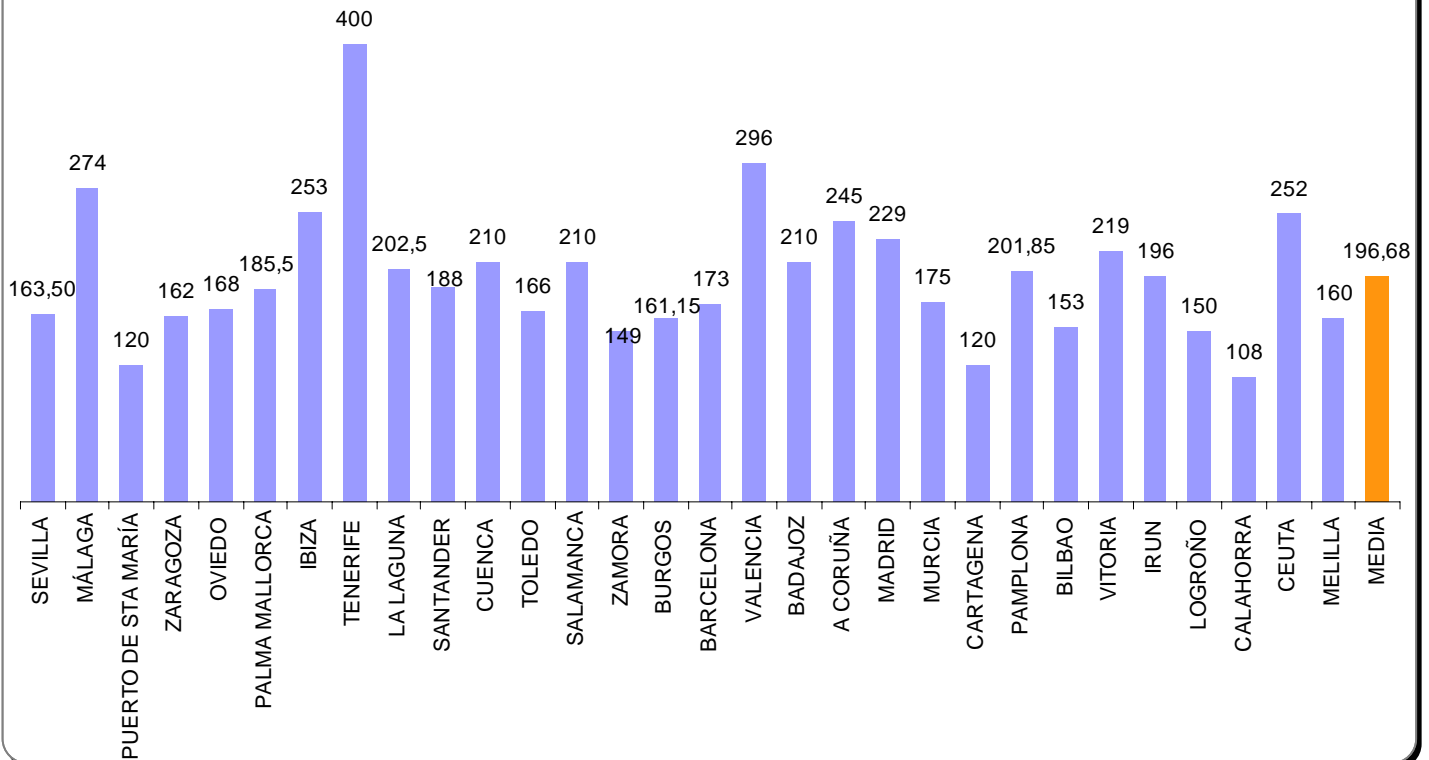
Tres ciudades están por debajo del límite propuesto por ADECES: Calahorra (108 horas) y Cartagena y Puerto de Santa María (ambas con 120). A éstas les siguen Zamora (149 horas) y Logroño (150 horas) ligeramente por encima de la recomendación.

Trece de las 30 ciudades analizadas superan la media de las 197 horas. En algunos casos como Santa Cruz de Tenerife (400 horas) y Valencia (296 horas), la rebasan en un 103% y en un 49% respectivamente. Málaga con 274 horas de iluminación sobrepasa la media en un 39%.

Para ADECES es desde todo punto de vista censurable el número de horas que permanece encendido el alumbrado en las ciudades antes señaladas, más aún en época de crisis, ya que todo el esfuerzo en iluminación eficiente parece ir destinado a ampliar el encendido navideño, en un clara señal de derroche innecesario.



Horas de alumbrado navideño 2010



DÍAS DE ILUMINACIÓN

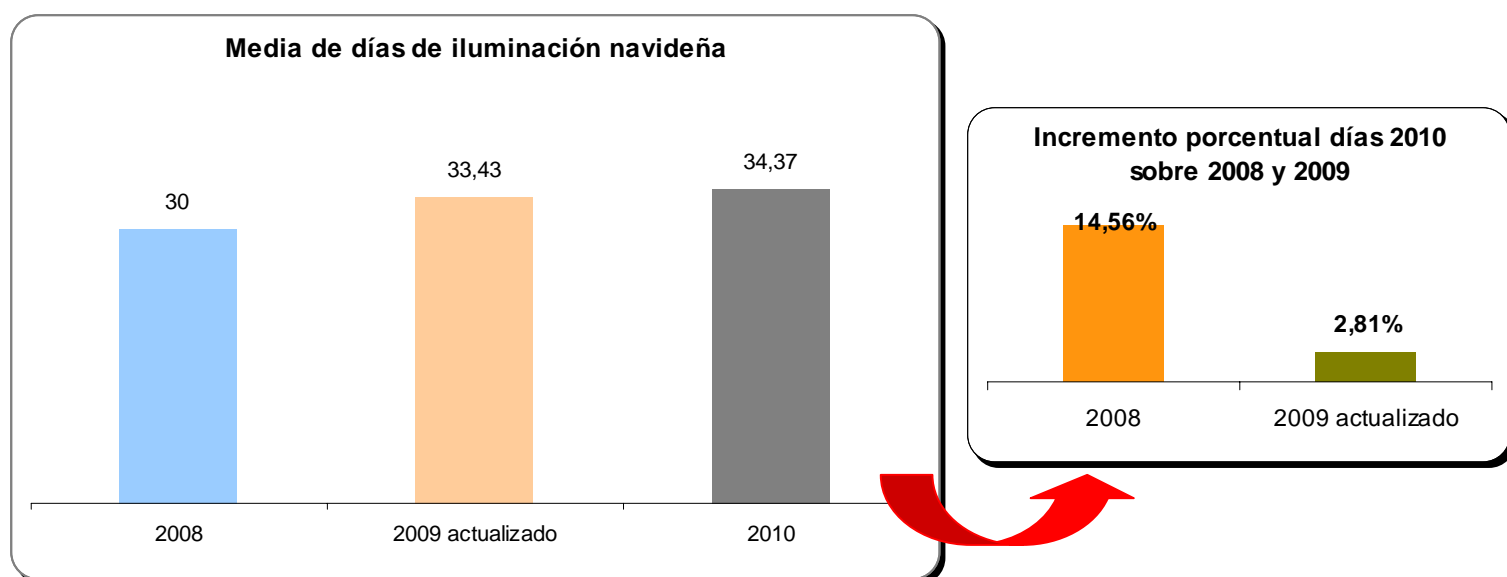
La iluminación navideña permanecerá encendida una media de 34 días, registrándose un incremento en relación con los datos actualizados de 2009 del 2,8%. No obstante, la media se incrementa en un 15% respecto a 2008, año en el que el número de días de alumbrado era de 30.

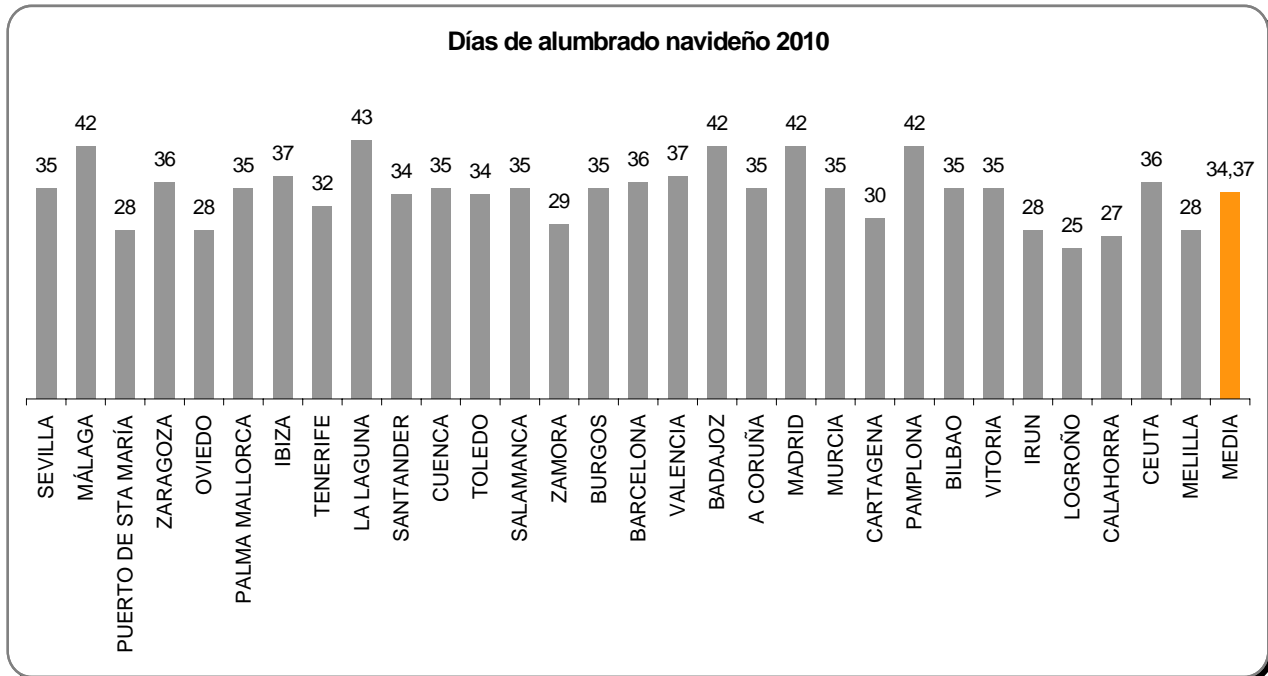
Superan con creces esta media los municipios de San Cristóbal de la Laguna (43 días) y Badajoz, Madrid, Málaga y Pamplona todos ellos con 42 días de iluminación, es decir, 23% más.

Logroño con 25 días y Calahorra con 27 son las ciudades con una menor duración del alumbrado, seguidas de Irún, Melilla, Oviedo y Puerto de Santa María todas ellas con 28.

Es preciso constatar que la puesta en marcha del alumbrado navideño a finales del mes de Noviembre se anticipa excesivamente a las fechas más señaladas. De nuevo, un claro signo de derroche.

Para ADECES sería suficiente su inauguración con una semana de antelación, dejando que el comercio impulse las compras a través de otros fórmulas.





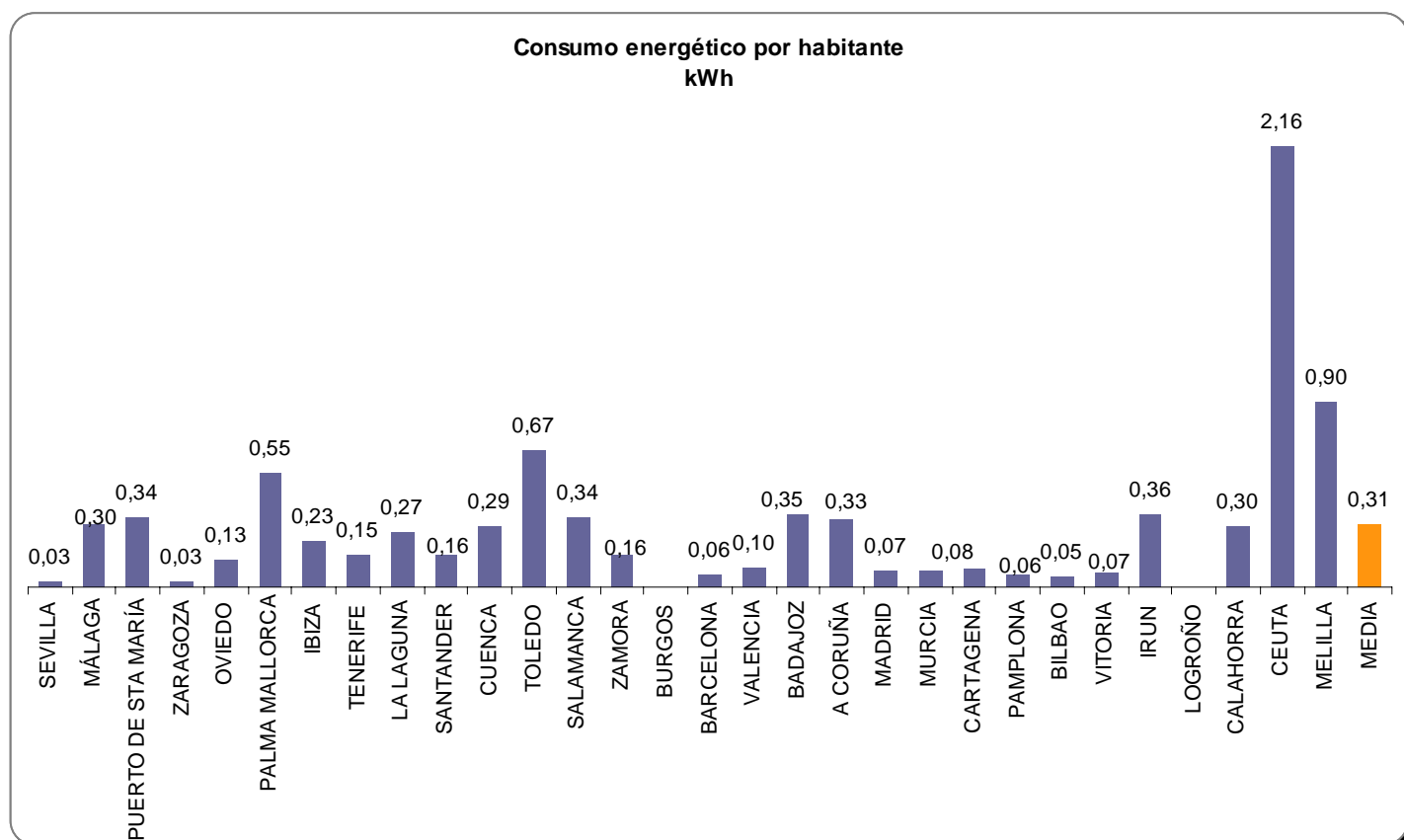
CONSUMO PER CÁPITA

La media del consumo energético per cápita es de 0,31 kWh/ habitante, un 34% menos respecto a los datos actualizados de 2009 (0,47). Esta importante reducción tiene su origen en el esfuerzo realizado por los Ayuntamientos al instalar alumbrado más eficiente.

Los comportamientos más eficientes son para Sevilla, Zaragoza, Bilbao, Barcelona y, Pamplona, que oscilan entre los 0,03 y los 0,06 kWh / habitante.

El peor registro es para Ceuta con 2,16 kWh / habitante, seguida por Melilla (0,90 kWh / habitante).

Las ciudades deberán replantearse, en una línea más acorde con el cuidado del medio ambiente y la economía, el modelo de alumbrado.



COSTE DE ENERGÍA PER CÁPITA

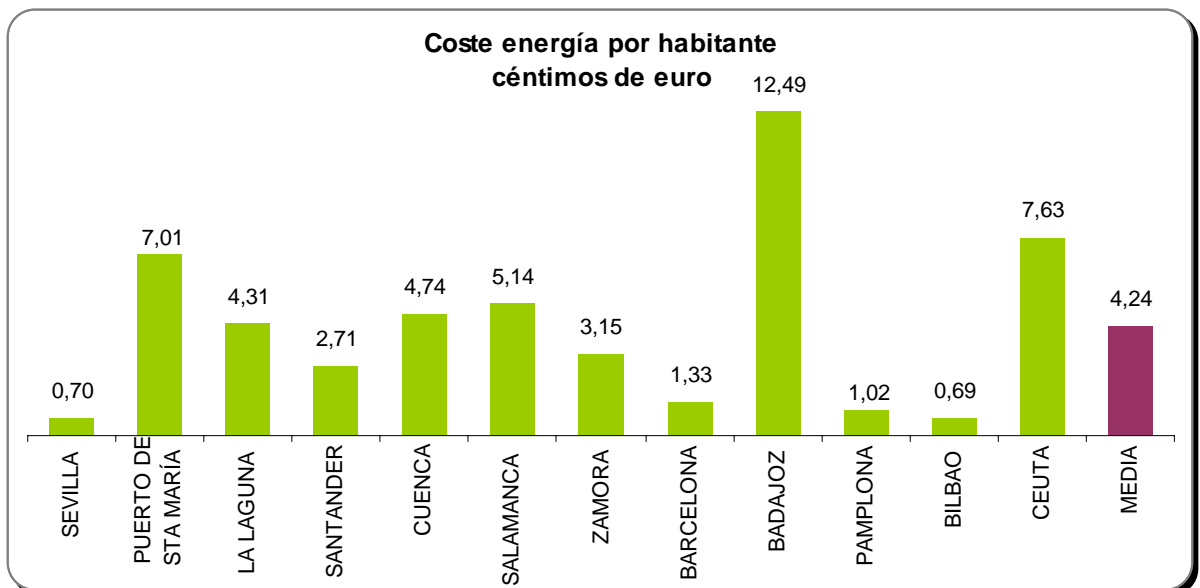
La media estimada para 2010 del coste per cápita¹ de la factura energética navideña es de 4,24 céntimos por habitante.

El menor coste per cápita lo registran Bilbao (0,69) Sevilla (0,70) y Pamplona (1,02).

En el lado contrario se encuentran Badajoz (12,49) y Ceuta con (7,63) céntimos por habitante, que superan la media registrada (4,24) entre un 195% y un 80%.

Desde ADECES, estos costes per cápita en relación con la media se consideran demasiado elevados, más aún si se toma como referencia la renta por habitante en estas ciudades.

En cualquier caso son inadmisibles los argumentos de algunos Ayuntamientos para no facilitar los datos reales o estimados del coste de la factura energética, argumentando que se conocen al final del período. Es una falta de transparencia inaceptable.

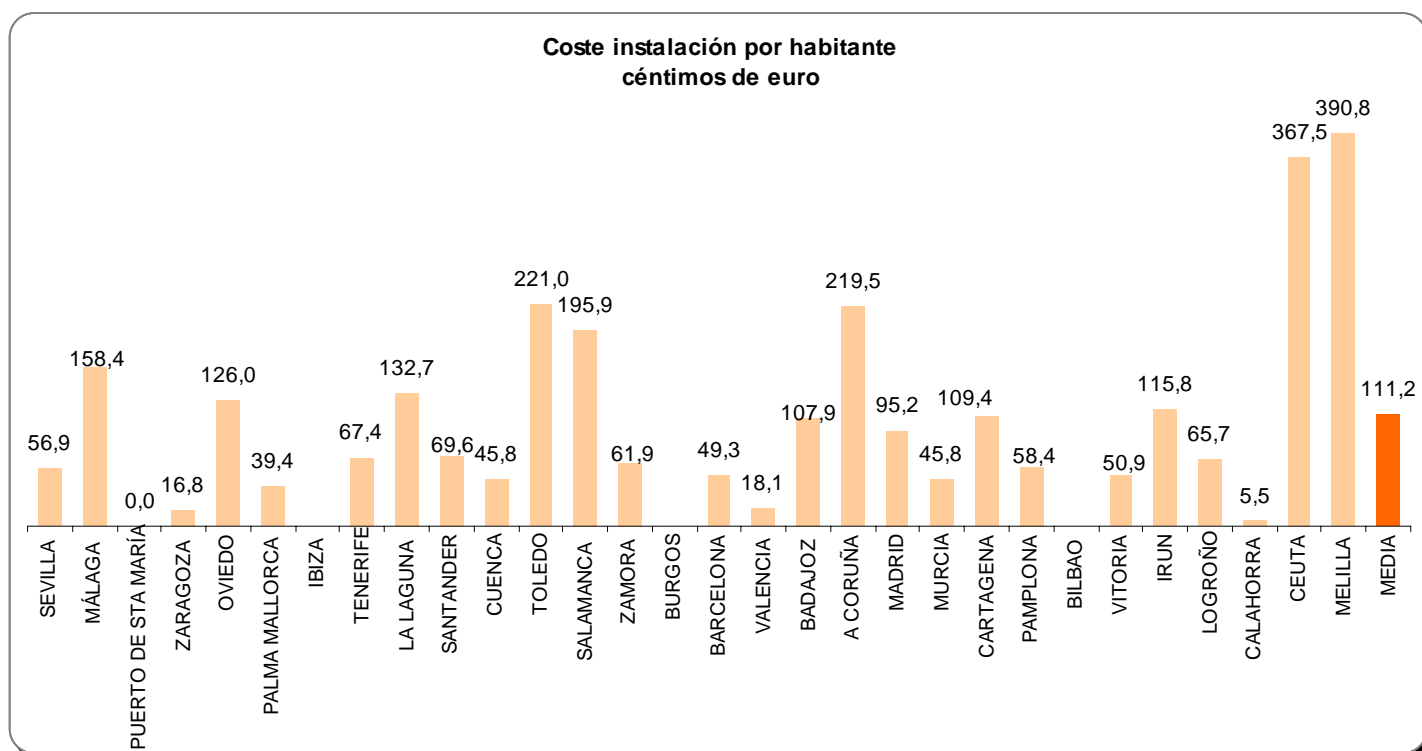


¹ Lamentablemente tan solo se han podido obtener los datos correspondientes a 12 de las 30 ciudades.

COSTE DE INSTALACIÓN PER CÁPITA

Por lo que se refiere al coste de la instalación del alumbrado navideño la media de las ciudades analizadas es de 111 céntimos por habitante, un 19% menos respecto a los datos actualizados de 2009, donde el gasto de los ciudadanos fue de 137 céntimos.

Las principales causas de esta reducción se encuentran en el ajuste llevado a cabo por los Ayuntamientos en el presupuesto destinado a la instalación y a la mayor colaboración de la iniciativa privada (comerciantes) en sufragar este coste.



Calahorra con 5,54 céntimos por habitante; Zaragoza con 16,79 y Valencia con 18,05 son las ciudades con un coste de instalación más moderado.

Para ADECES es hora de plantearse el grado de participación de las instituciones municipales en la financiación del alumbrado navideño.

LA NECESIDAD DE TRANSPARENCIA Y COHERENCIA EN LOS DATOS FACILITADOS

Los datos y la información no son propiedad privativa de las instituciones locales, aunque a veces lo parezca por lo que cuesta conseguirla.

ADECES considera un derecho de los ciudadanos el recibir por parte de las Administraciones Públicas una información clara, completa y, fundamentalmente, veraz. Solo de este modo los ciudadanos podrán conocer la actividad real desempeñada por las mismas.

En este sentido, al comenzar la recopilación de los datos necesarios para la elaboración de este estudio, ADECES ha encontrado discrepancias entre los facilitados en 2009 y los que ahora nos hacen llegar algunos de los consistorios consultados en relación a los datos que entonces nos facilitaron. Ejemplos de lo comentado son las ciudades de Valencia y Ibiza.

En el año 2009, **Valencia** nos informó de la potencia total instalada situándola en 150.000 watios (w). Sin embargo, al facilitar los datos relativos a este año, hace una referencia al ejercicio pasado y a la potencia instalada durante el mismo, fijándola en 504.000 w. En consecuencia, Valencia hizo uso de 354.000 w más de los que en su información de 2009 nos hizo llegar.

En 2010, Valencia informa de que la potencia instalada será de 270.000 w, lo que representa 234.000 w menos de potencia que el año pasado, con sus efectos en el consumo en kWh. Pero obliga a llamar la atención sobre la política de transparencia practicada.

En el caso de **Ibiza**, las incongruencias se reflejan entre los datos facilitados por el consistorio y los que nos ha hecho llegar la empresa encargada del alumbrado navideño. Según el primero, este año la potencia instalada ascenderá a 43710 w; por su parte, la empresa sitúa dicha potencia en 382.000 w. En total, la diferencia entre las cantidades

declaradas en los distintos casos es de 338.290 w. ADECES ha registrado para su estudio los datos facilitados por el consistorio, aunque queda pendiente de confirmación definitiva.

Se reitera de nuevo la denuncia sobre la práctica de algunos Ayuntamientos de no facilitar los datos reales o estimados del coste de la factura energética, arguyendo que se conoce al final del período. Es una falta de transparencia inaceptable.

Una nueva asignación de recursos para los gastos de iluminación

A lo largo de la recopilación de la información para este estudio, ADECES ha constatado la existencia de algunas iniciativas que merecen ser reseñadas.

La crisis económica y las circunstancias sociales de ella derivada, llevó al Ayuntamiento del **Puerto de Santa María** a adoptar la decisión de aminorar los gastos derivados del alumbrado navideño. Esta decisión sembró la polémica entre los comerciantes y ciudadanos de la zona. Como consecuencia de todo ello, consistorio y comerciantes alcanzaron el acuerdo de que el Ayuntamiento se haría cargo del gasto energético (estimado en 6150 €, con IVA); mientras que los comerciantes, a través de la empresa Impulsa El Puerto SA, responderían del coste de instalación del alumbrado (60.000 €).

Los recursos ahorrados se emplearán, según declara el Ayuntamiento, para ayudas de emergencia y para el pago a los pequeños proveedores.

Idéntico motivo, la citada crisis económica, ha llevado al Ayuntamiento de **San Roque**, a suprimir en 2010 el alumbrado navideño, que en los últimos cuatro años ha representado un coste medio de 80.000 €. Este consistorio ha optado por destinar una “partida extraordinaria”, de cuyo importe no se ha informado, a Cáritas, para que ésta organización ayude a los vecinos más necesitados.

Por otra parte, la necesidad de reducir el gasto del Ayuntamiento de **Arnedo** (La Rioja) se evidencia en una rebaja considerable en los días de iluminación navideña. En total ésta funcionará ocho días: 24, 25, 26 y 31 de diciembre, y 1, 2, 5 y 6 de enero; en un horario de 17:45 a 2:30, con lo que el alumbrado permanecerá encendido un total de 70 horas.

AGRADECIMIENTOS

ADECES agradece su colaboración a todos los Ayuntamientos, Gabinetes de Prensa, periodistas y empresas relacionadas con la instalación del alumbrado navideño, sin cuya ayuda no habría sido posible la realización de este “III Estudio”.

Es nuestro deseo seguir contando con ellos para, de este modo, trasladar a los ciudadanos una información veraz y completa. En este contexto, nos gustaría hacer llegar a todos aquellos Ayuntamientos que hasta el momento no han participado, nuestro deseo de que puedan hacerlo en futuras ocasiones.